

## 2020 年度授業評価アンケート実施報告

### 【はじめに】

2020 年度のアンケートは、2019 年度まで実施したアンケートの設問、選択肢、回答方法を見直して新方式で実施する初年度でした。

回答方法を Web に変更したことが功を奏し、新型コロナウイルス感染症拡大の影響から多くの授業がオンラインで実施された今年度においても、皆様のご協力のもと、滞りなく実施することができました。

授業評価アンケートの結果が、それぞれの教育内容・方法のさらなる改善のために、十分に活用されることを願っております。

最後に、授業評価アンケート実施にあたりご協力いただきました多くの学生、教職員の皆さまに心よりお礼申し上げます。

### 【アンケート実施の目的】

学生による授業評価アンケートは、学生の視点から授業改善の手がかりを探り、個々の授業改善につなげることで教育の質を向上させることを目的とする。

### 【アンケートの概要】

#### 1. 実施方法

原則、全科目を対象とし、授業最終日にアンケート方式により実施した。ただし、匿名性担保のため、履修人数が 10 名以下の科目は対象外とした。

#### 2. アンケートの回答方法

T-navi にログインし、Web 上で回答する方法とした。

#### 3. アンケート設問項目

##### 1) 講義、演習用

(1) 学部、大学院看護栄養学研究科：選択式 12 問及び自由記載（「良かった点」「改善してほしい点」「その他、授業に関する意見・要望」）

(2) 助産研究科：選択式 15 問及び自由記載（「良かった点」「改善してほしい点」）

##### 2) 臨地実習用

(1) 学部、大学院看護栄養学研究科：選択式 9 問及び自由記載（「良かった点」「改善してほしい点」「その他、授業に関する意見・要望」）

(2) 助産研究科：実習科目ごとに助産研究科で検討し、毎年度 4 月の FDS 委員会で承認する。

#### 4. アンケート結果の集計

アンケート集計表の作成は、日本通信紙株式会社に委託し、前期と後期・通年科目と分けて修正した。

##### 1) 設問項目別回答分布表 :

人数、選択肢ごとの平均、前期又は後期開講科目全体の平均

##### 2) 回答分布 : 100%積み上げ縦棒グラフ

##### 3) 評価レーダーチャート :

選択肢ごとの平均、前期又は後期開講科目全体の平均

その他、アンケート結果の解釈・判断のため、「回収率」を表示する。

##### 4) アンケートに対する科目責任者のコメントについて

科目責任者のコメント欄は、「自由記載に対するコメント」及び「結果全体に対するコメント」欄に分け、「結果全体に対するコメント」欄は、全科目責任者が記載することとした。

「自由記載に対するコメント」は、回答が必要と科目責任者が判断した内容について抽出し、その回答とあわせて記載した。なお、自由記載は学生には公開されないため、コメントを記載する際は、どんな意見であったかも必ず記載する。

記載にあたっては、Excel 版の集計表を事務局から科目責任者にメールで配信し、それぞれの欄に入力して返信する方法をとった。

#### 5. アンケート集計速報の閲覧について

Web 方式となったことに伴い、回答期間終了後すぐに、学生は自身の履修科目の集計結果（グラフ）を、教員は自身の担当科目の集計結果及び自由記載が閲覧可能となった。

#### 6. アンケート結果の公表

##### 1) 科目ごとの PDF ファイルを、教職員には学内 LAN 掲示板、学生には Google ドライブに掲載して公開する。

##### 2) 科目責任者が非常勤講師の場合は、FDSD 委員会事務局担当からメールで配付する。

【アンケート質問項目】

学部、大学院看護栄養学研究科 講義・演習用（選択肢 12 問、自由記載 3 問）

	質問項目	評価の選択肢
①	授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	①理解できた ②ある程度理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった
②	授業の評価方法は適切だった	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
③	授業は、授業概要の計画通りに進められた	①計画通りだった ②ある程度計画通りだった ③多少計画とは違った ④計画とは違った
④	教材、参考文献の提示は適切だった	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑤	授業の方法（グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用）は適切だった	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑥	教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑦	授業で要求される作業量（レポート、課題など）は適切であった	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑧	授業の内容を理解できた	①理解できた ②ある程度理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった
⑨	授業によって、自分の考えを深めることができた	①深めることができた ②ある程度深めることができた ③あまり深めることができなかった ④深めることができなかった
⑩	授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	①広げたいと感じた ②ある程度広げたいと感じた ③あまり広げたいと感じなかった ④広げたいと感じなかった

⑪	1回の授業に対してどの程度予習・復習（課題を含む）を行いましたか	①3時間以上 ②2時間以上3時間未満 ③1時間以上2時間未満 ④30分以上1時間未満 ⑤30分未満
⑫	授業全般を通し、この授業に満足した	①満足した ②ある程度満足した ③あまり満足しなかった ④満足しなかった
⑬	この授業について、良かった点を記載してください。	
⑭	この授業について、改善してほしい点を記載してください。	
⑮	その他、この授業に関する意見・要望があれば記載してください。	

学部、大学院看護栄養学研究科 臨地実習用（選択肢9問、自由記載3問）

	質問項目	評価の選択肢
①	オリエンテーションの内容は適切でしたか	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
②	この科目における実習の目的や目標は明確でしたか	①明確だった ②ある程度明確だった ③あまり明確ではなかった ④明確ではなかった
③	教員や指導者は、学生を尊重し、真剣に関わりましたか	①関わった ②ある程度関わった ③あまり関わらなかった ④関わらなかった
④	教員と指導者は、連携をとりながら指導しましたか	①連携していた ②ある程度連携していた ③あまり連携していなかった ④連携していなかった
⑤	実習課題や記録物の量は適切でしたか	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑥	教員や指導者に相談や質問ができる体制が整っていましたか	①整っていた ②ある程度整っていた ③あまり整っていなかった ④整っていなかった
⑦	実習に使用する教材、参考文献の提示は適切だった	①適切だった ②ある程度適切だった ③あまり適切ではなかった ④適切ではなかった
⑧	あなたは、実習に積極的に取り組みましたか	①十分にできた ②ある程度できた ③あまりできなかった ④できなかった
⑨	あなたは、実習の目標を達成できましたか	①達成できた ②ある程度達成できた ③あまり達成できなかった ④達成できなかった
⑩	この授業について、良かった点を記載してください。	
⑪	この授業について、改善してほしい点を記載してください。	
⑫	その他、この授業に関する意見・要望があれば記載してください。	

とてもそう思う（４）、ある程度そう思う（３）、あまりそう思わない（２）、そう思わない（１）

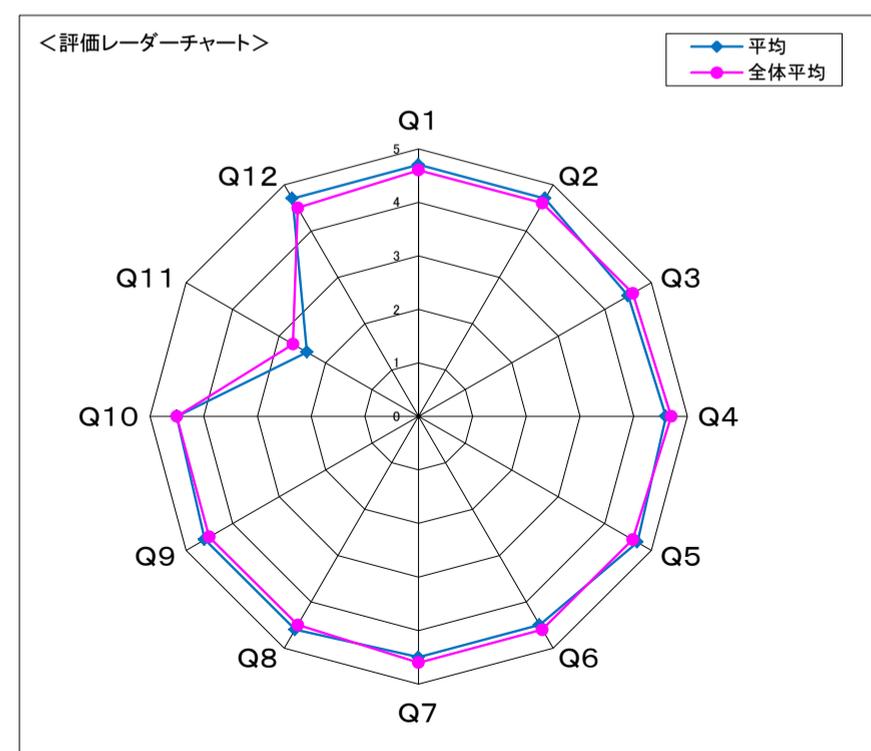
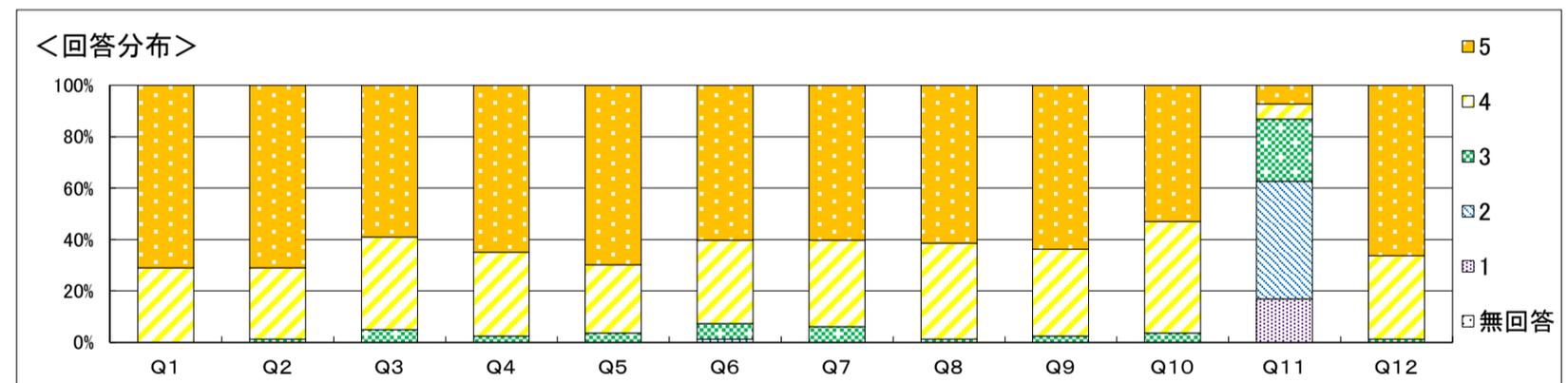
①	シラバスには、授業の概要・目標等が明確に記載されていた。
②	授業の構成は体系的に行われていた。
③	授業の時間数は適切だった。
④	授業の進行は適切だった。
⑤	授業方法、形態（対話・討論型授業、ワークグループなど）は適切だった。
⑥	視聴覚教材（黒板、パワーポイント、ビデオ、プリントなど）は理解の促進に効果的だった。
⑦	授業内容はわかりやすく説明されていた。
⑧	授業で要求される作業量（レポート、宿題など）は適切だった。
⑨	教員は効果的に院生の参加（発言、自己学習、作業など）を促した。
⑩	教員は院生の質問・発言等に適切に対応した。
⑪	自分は授業に質問・発言など積極的な態度で参加した。
⑫	自分は指定図書を活用し、授業に参加した。
⑬	自分は授業の事前・事後学習（課題を含む）を行った。
⑭	自分は授業により、新しい知識、考え方、技能を習得できた。
⑮	自分は授業の履修目標は達成できた。
⑯	この授業について、良かった点を記載してください。
⑰	この授業について、改善してほしい点を記載してください。

科目名	(100069) A00110キリスト教学概論(看護)		
学科	看護学科	履修者数	101人
学年	1	回収数	83人
必修・選択の別	必修	回収率	82.2%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	59	24	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	59	23	1	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	49	30	4	0	-	0	4.5	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	54	27	2	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	58	22	3	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	50	27	5	1	-	0	4.5	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	50	28	5	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	51	31	1	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	53	28	2	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	44	36	3	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	6	5	20	38	14	0	2.4	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	55	27	1	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

結果全体に対するコメント  
 今年度はオンライン授業でのアプローチだったので、教える方も教わる方も大変でした。アンケート結果から、来年度は2種分の内容を事前に生徒に開示して予習、復習に取りくむことができ、Q11の評価も上がるのではないかと考える





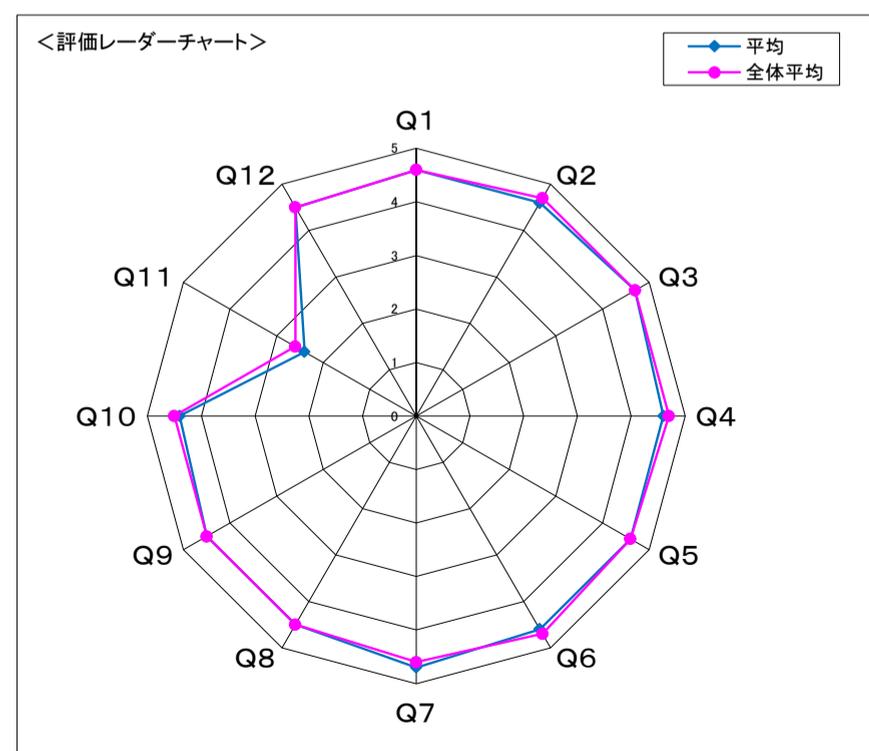
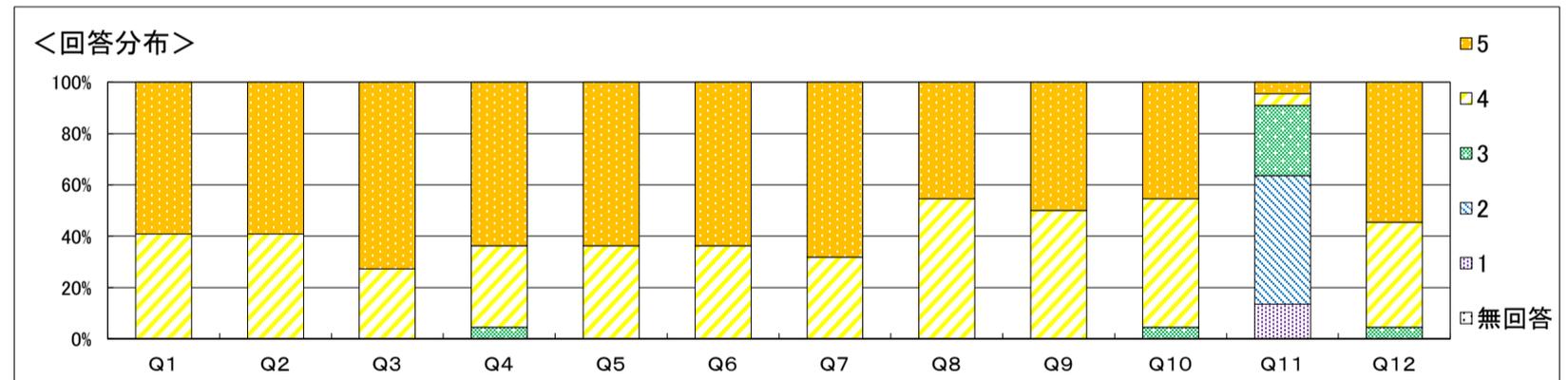


科目名	(100146) 16A701人間形成とキャリアデザインⅢ		
学科	看護学科	履修者数	98人
学年	3	回収数	22人
必修・選択の別	必修	回収率	22.4%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	13	9	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	13	9	0	0	-	0	4.6	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	16	6	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	14	7	1	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	14	8	0	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	14	8	0	0	-	0	4.6	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	15	7	0	0	-	0	4.7	4.6
8. 授業の内容を理解できた	10	12	0	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	11	11	0	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	10	11	1	0	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	6	11	3	0	2.4	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	12	9	1	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 自分の今後のキャリア発達に向けて具体的ビジョンを明確にする機会となったという意見がありました。先輩看護師(保健師、助産師、専門看護師)の授業や、出欠確認のテーマなど、今後につながり良いと評価を得られた内容は、継続していきます。修養会直後のリアクションペーパーではオンラインでの開催を肯定的に捉えていると思われる記載が多数ありましたが、オンラインでの修養会はあまり意味がないと感じたという意見も一部ありました。来年度の実施形態がわかりませんが、対面でもオンラインでも、修養会の目的を達成できるようなプログラムになるように検討していきます。

**結果全体に対するコメント**  
 例年と異なり、授業や修養会など全てがオンラインでしたが、自分のキャリア発達に各自で取り組んでくれていました。授業方法がいずれの場合も、キャリア発達に必要な能力をグループ活動や内省の機会を通して獲得できるように、内容や方法を検討していきます。

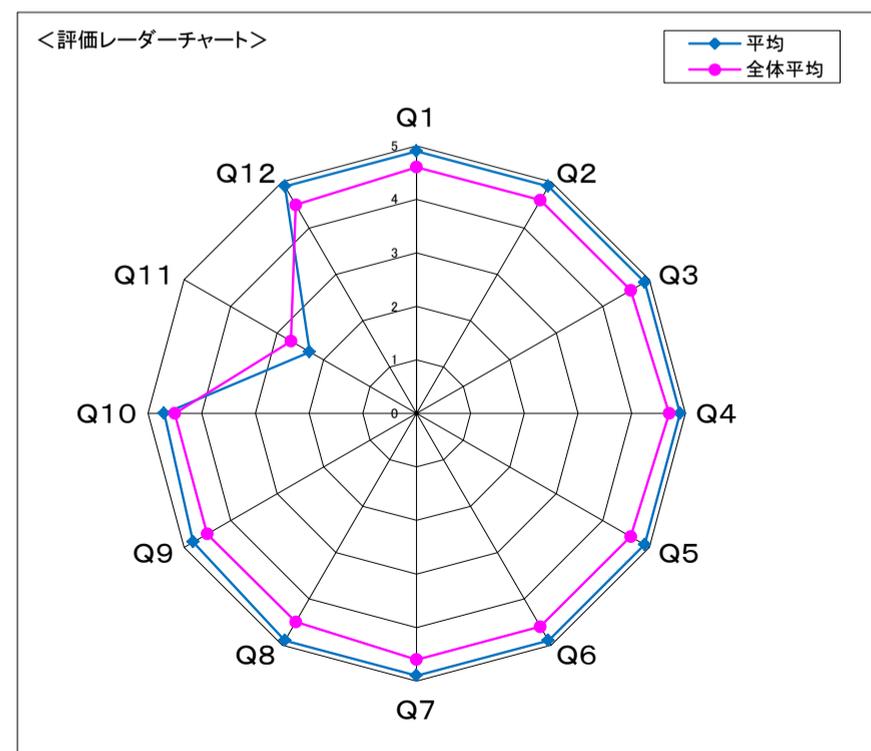
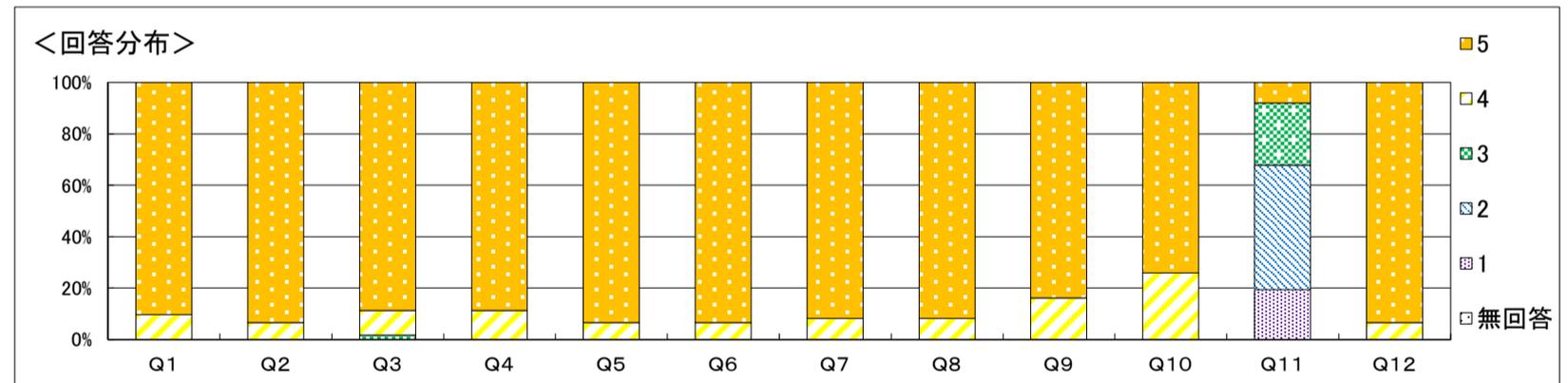


科目名	(100073) 100010A01020 情報処理演習(看護)		
学科	看護学科	履修者数	68人
学年	1	回収数	62人
必修・選択の別	選択	回収率	91.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	56	6	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	58	4	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	55	6	1	0	-	0	4.9	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	55	7	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	58	4	0	0	-	0	4.9	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	58	4	0	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	57	5	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	57	5	0	0	-	0	4.9	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	52	10	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	46	16	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	5	0	15	30	12	0	2.3	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	58	4	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

私自身も初めてのオンライン授業で不安が沢山ありましたが、授業内容を理解することができたというコメントをいただきました。ありがとうございます。更に工夫を重ねて皆さんが、よりPCの操作を習得できるようにしたいです。

結果全体に対するコメント

予習復習の時間が少ない傾向にあります。この科目は復習がとても重要ですので、復習問題の充実を更に計っていきます。









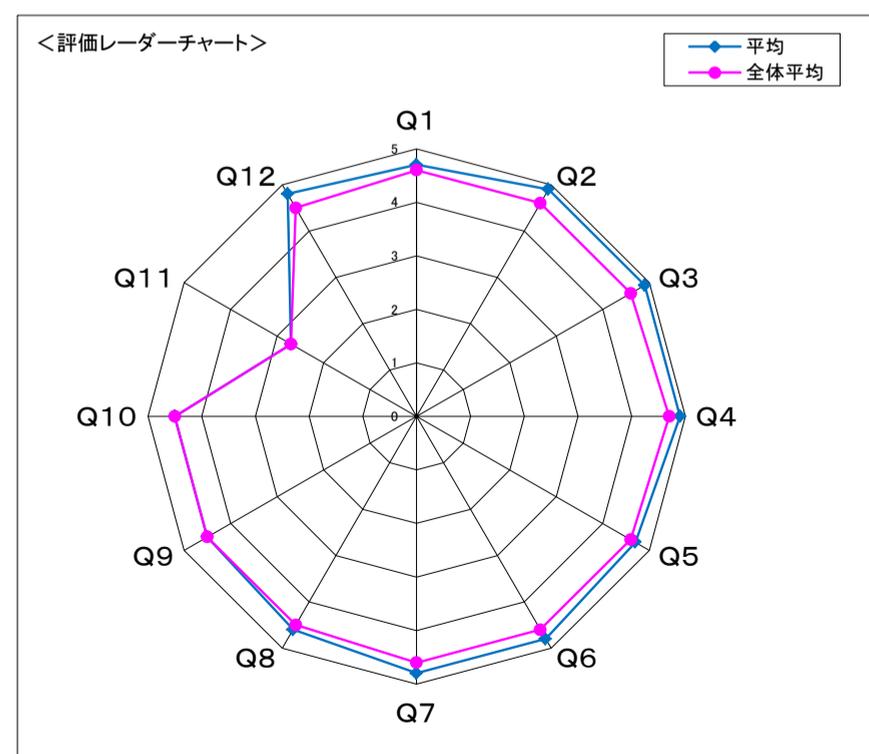
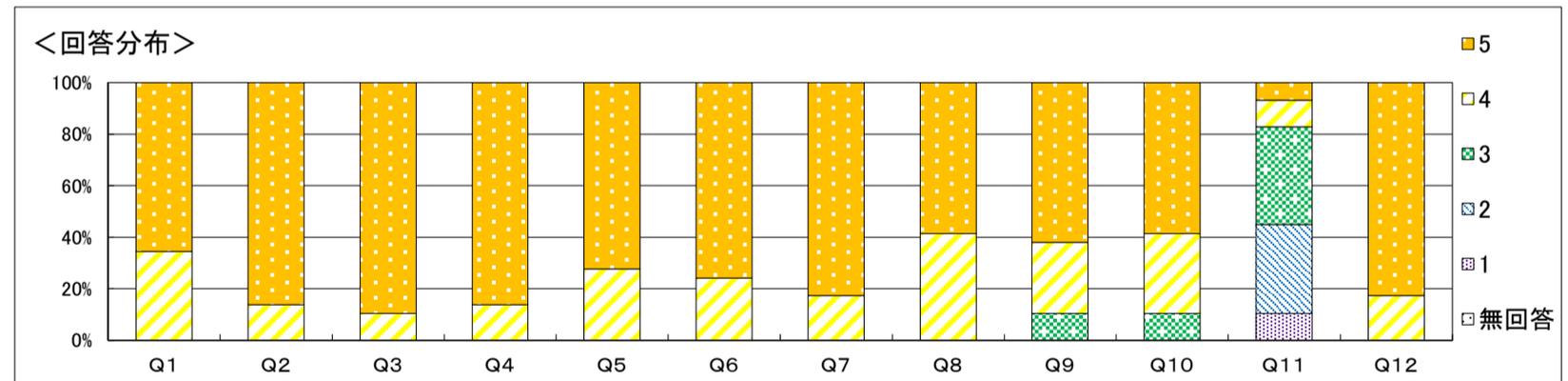


科目名	(100085) A01660英語 I A(習熟)看護		
学科	看護学科	履修者数	30人
学年	1	回収数	29人
必修・選択の別	必修	回収率	96.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	19	10	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	25	4	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	26	3	0	0	-	0	4.9	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	25	4	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	21	8	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	22	7	0	0	-	0	4.8	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	24	5	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	17	12	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	18	8	3	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	17	9	3	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	3	11	10	3	0	2.7	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	24	5	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 いろいろとポジティブな意見をもらって大変うれしく  
 思いました。動画等を作成するのは簡単ではありま  
 せんが、後期も工夫しながら遠隔授業を進めてい  
 きたいと思います。

結果全体に対するコメント  
 ほとんどの項目で全体平均を上回っていて安心し  
 ました。引き続き受講していて楽しくて興味深く学び  
 があるような遠隔授業をできたらなと思います。



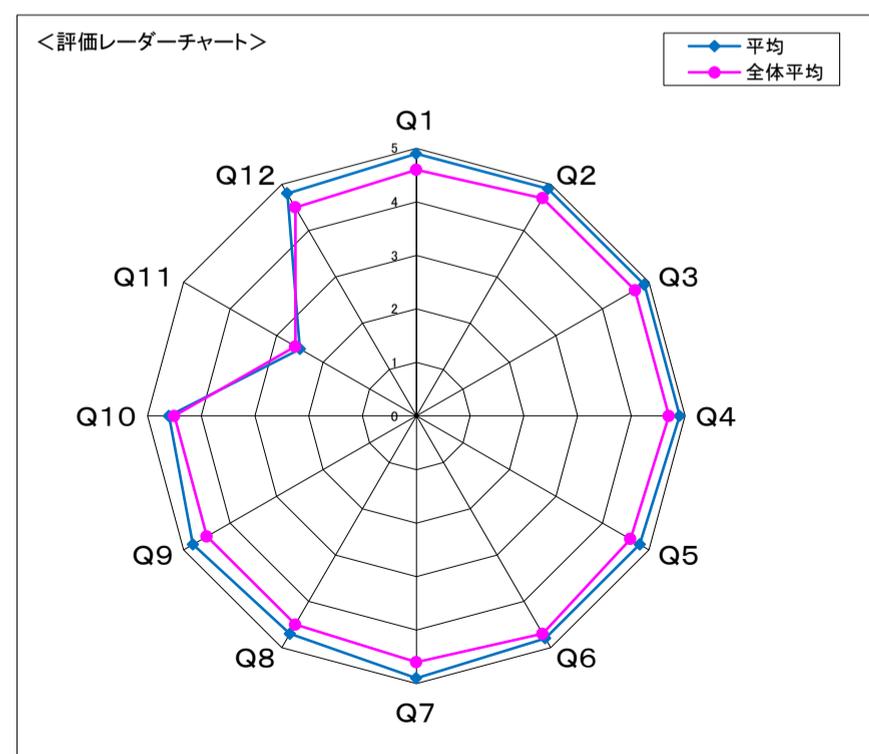
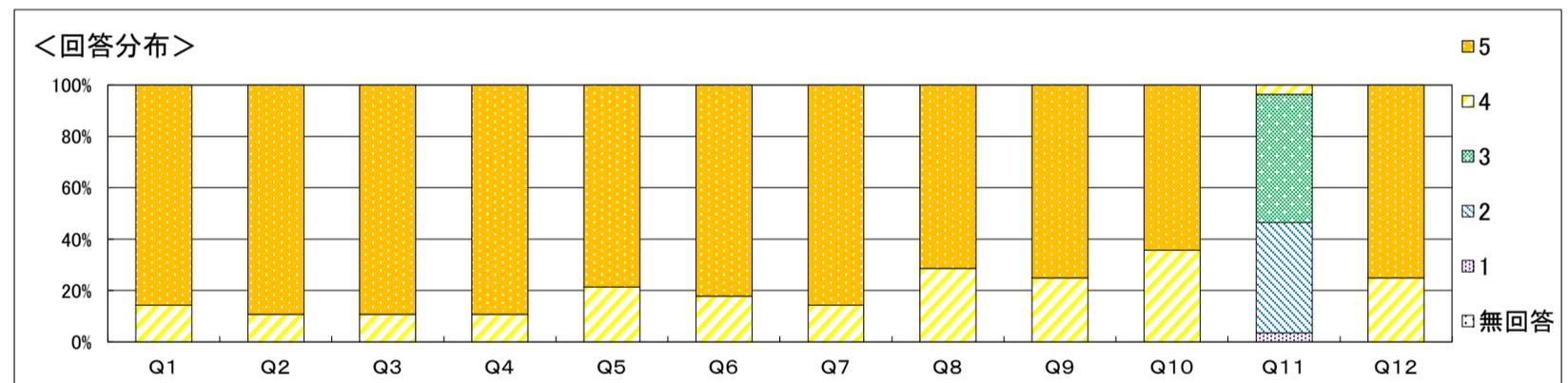


科目名	(100188) A01760英語 I B(習熟)看護		
学科	看護学科	履修者数	30人
学年	1	回収数	28人
必修・選択の別	必修	回収率	93.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	24	4	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	25	3	0	0	-	0	4.9	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	25	3	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	25	3	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	22	6	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	23	5	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	24	4	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	20	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	21	7	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	18	10	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	14	12	1	0	2.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	21	7	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 ある程度授業内容に満足してもらえてようで安心しました。遠隔用の授業資料を作成するのは大変な作業でしたが、次年度以降も頑張っていきたいと思います。皆さん、1年間本当にお疲れさまでした。引き続き頑張りましょう！

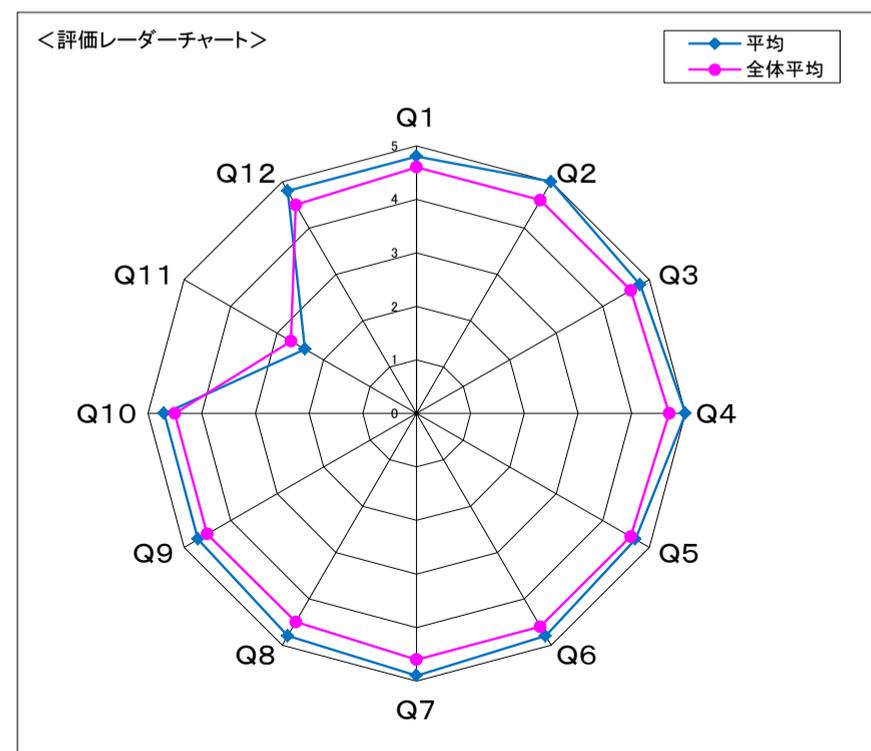
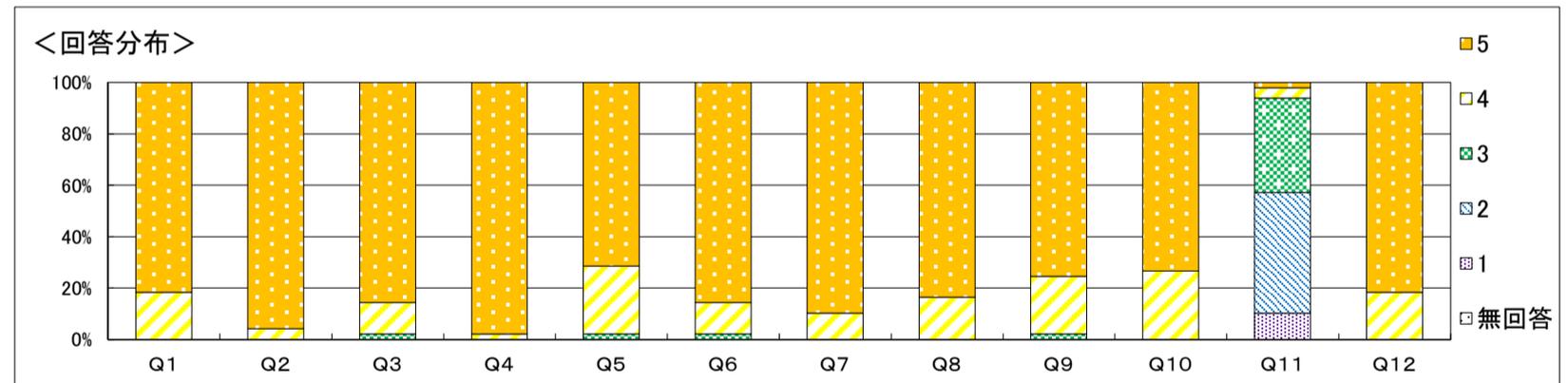
結果全体に対するコメント  
 ある程度評価してもらったようで安心しました。引き続き自分なりに工夫して授業を行っていかたいと思います。

科目名	(100089) 100014A02040 オーラルイングリッシュIA(基礎)看護		
学科	看護学科	履修者数	50人
学年	1	回収数	49人
必修・選択の別	必修	回収率	98.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	40	9	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	47	2	0	0	-	0	5.0	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	42	6	1	0	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	48	1	0	0	-	0	5.0	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	35	13	1	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	42	6	1	0	-	0	4.8	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	44	5	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	41	8	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	37	11	1	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	36	13	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	2	18	23	5	0	2.4	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	40	9	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 いろいろとポジティブな意見をもらって大変うれしく思いました。動画等を作成するのは簡単ではありませんが、後期も工夫しながら遠隔授業を進めていきたいと思えます。音声PCで再生できないことがあった点については、後期の第2回授業のストリームの中で解決策を提示しました。参考にしてください。課題の提出期限は後期の第4回授業より一日伸ばしたいと思えます。ZOOMでの授業は回線に負担がかかるので現状では考えていません。

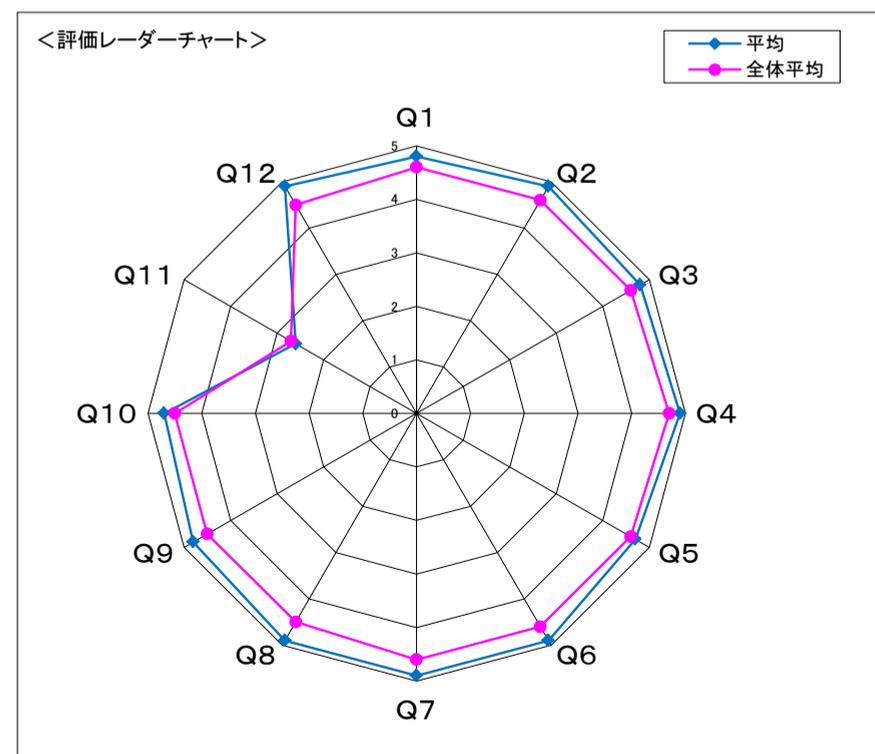
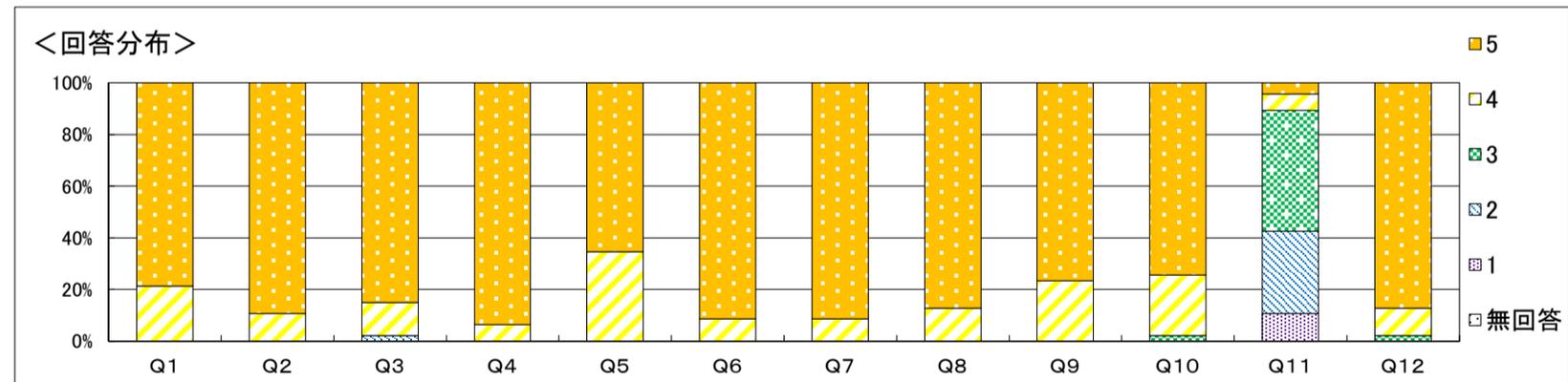
**結果全体に対するコメント**  
 ほとんどの項目で全体平均を上回っていて安心しました。Q11に関しては、リスニングの課題を増やすことで改善を図りたいと考えています。後期も引き続き受講していて楽しくて興味深く学びがあるような遠隔授業をできたらなと思えます。

科目名	(100091) 100015A02050 オーラルイングリッシュIA(習熟)看護		
学科	看護学科	履修者数	50人
学年	1	回収数	47人
必修・選択の別	必修	回収率	94.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	37	10	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	42	5	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	40	6	0	1	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	44	3	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	17	9	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	43	4	0	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	43	4	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	41	6	0	0	-	0	4.9	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	36	11	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	35	11	1	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	3	22	15	5	0	2.6	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	41	5	1	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 自分自身も初のオンライン授業ということで不安もある中、毎回の学生さんからの提出や熱心な姿勢に励まされておりました。対面授業だとここまで毎週、個々の学生さんとやり取りをすることはないので貴重な時間を持てうれしく思います。英文でのやり取りが中心でしたが、学力の高さだけでなく個々の性質の良さが文章の随所に現れており、このような学生に看護師として医療現場で活躍していただけたらいいなあという感想を毎回いただいております。

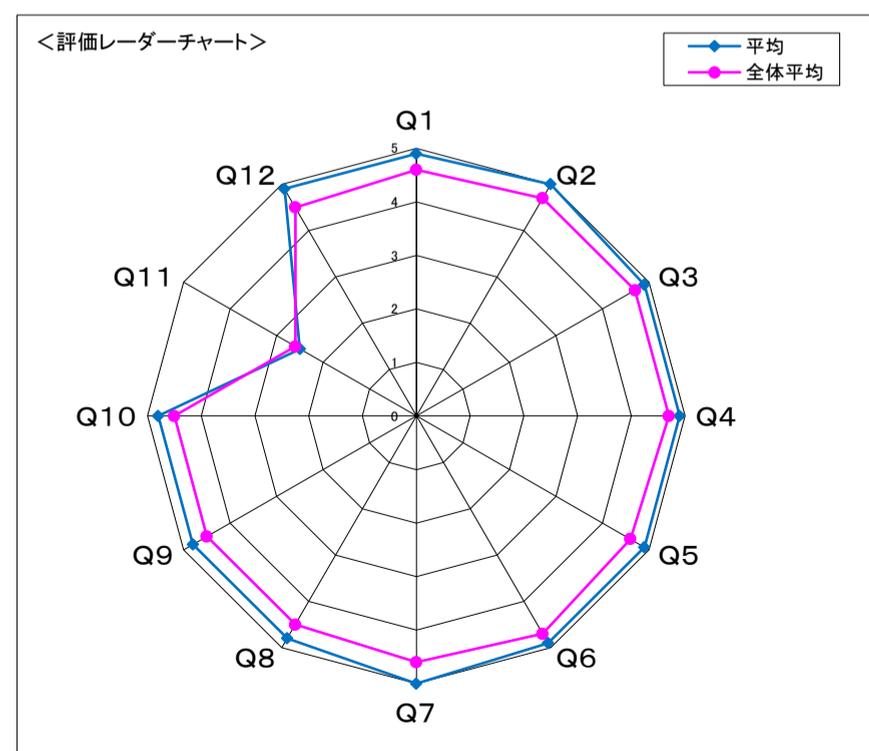
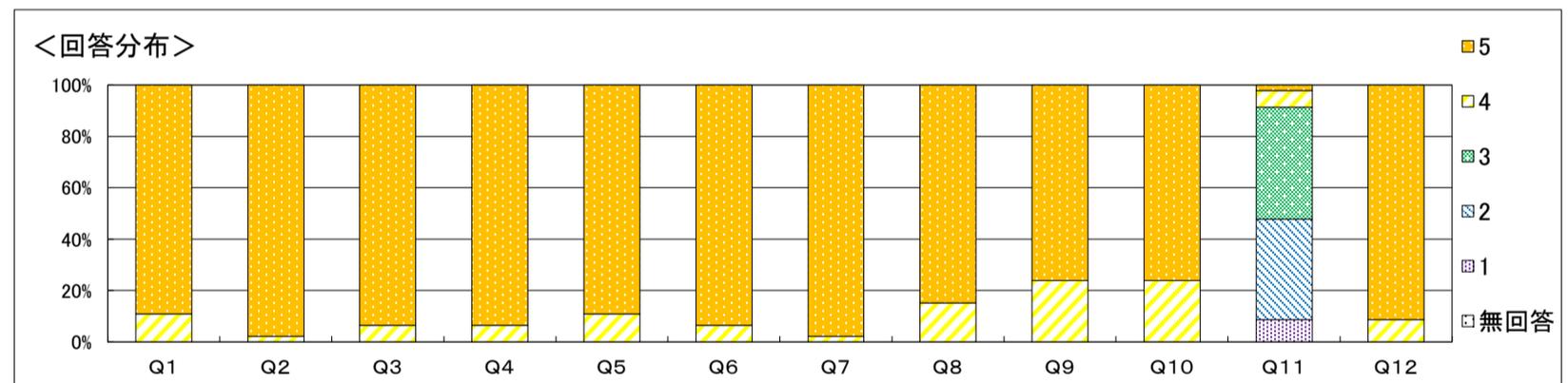
**結果全体に対するコメント**  
 今年度は、オンライン形式ということで学生への負担が大きいかも拘わらず、例年に違わず熱心な学生が多く大変有意義な時間を持つことができました。同時に、優秀かつ学習意欲が高い学生が非常に多いので、科目への興味喚起が適切にできたのか責任を感じているところでもあります。改善点も挙げていただいたのでできる範囲で対応して行けたらと考えています。

科目名	(100192) 100035A02140 オーラルイングリッシュ I B(基礎)看護		
学科	看護学科	履修者数	50人
学年	1	回収数	46人
必修・選択の別	必修	回収率	92.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	41	5	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	45	1	0	0	-	0	5.0	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	43	3	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	43	3	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	41	5	0	0	-	0	4.9	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	43	3	0	0	-	0	4.9	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	45	1	0	0	-	0	5.0	4.6
8. 授業の内容を理解できた	39	7	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	35	11	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	35	11	0	0	-	0	4.8	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	3	20	18	4	0	2.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	42	4	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 ある程度授業内容に満足してもらえてようで安心しました。遠隔用の授業資料を作成するのは大変な作業でしたが、次年度以降も頑張っていきたいと思います。皆さん、1年間本当にお疲れさまでした。引き続き頑張りましょう！

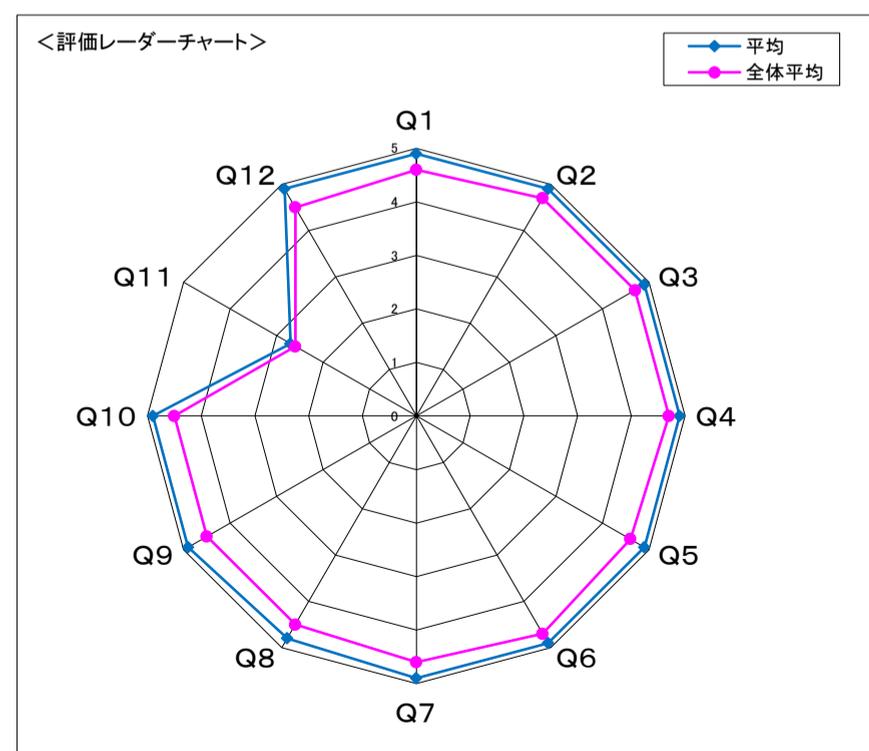
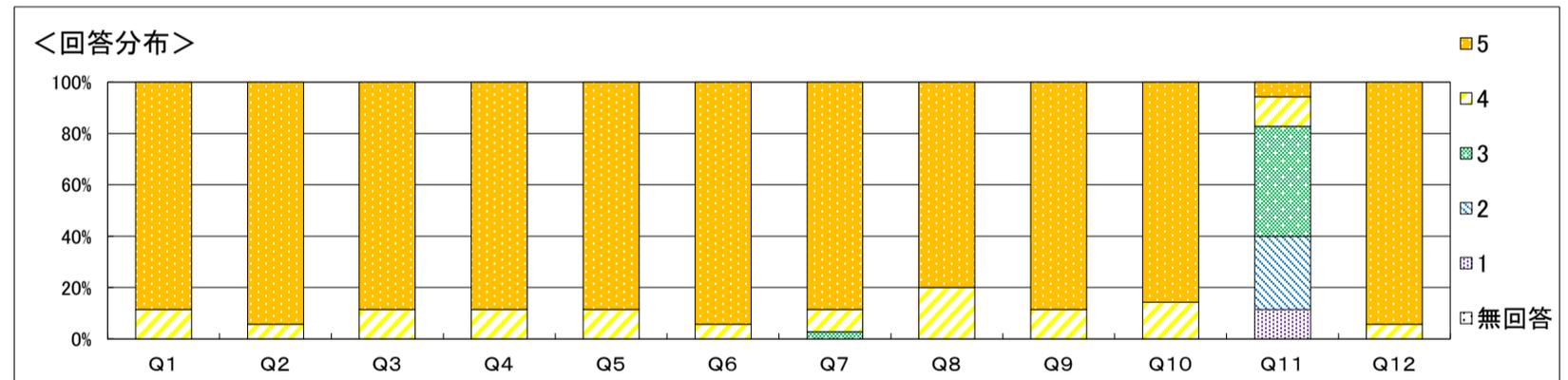
**結果全体に対するコメント**  
 ある程度評価してもらったようで安心しました。引き続き自分なりに工夫して授業を行っていかたいと思います。ZOOMを使った授業については次年度以降検討したいと思います。

科目名	(100193) 100036A01250 オーラルイングリッシュ I B(習熟)看護		
学科	看護学科	履修者数	51人
学年	1	回収数	35人
必修・選択の別	必修	回収率	68.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	31	4	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	33	2	0	0	-	0	4.9	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	31	4	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	31	4	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	31	4	0	0	-	0	4.9	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	33	2	0	0	-	0	4.9	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	31	3	1	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	28	7	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	31	4	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	30	5	0	0	-	0	4.9	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	4	15	10	4	0	2.7	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	33	2	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 オンライン形式での授業が初めてだったので、当初はどうかと不安でしたが、各学生の真摯な取り組み、誠実な対応等に励まされ無事に一年を終えることができ感謝しています。看護師を志して入学してくるためか毎年非常に心根のよい学生が多く、今年度のリモート授業という形態でも学生との交流を通し、こちらも学ぶことや支えられることが多くありました。学生の皆さんにとってこの授業が少しでも英語に興味を持つきっかけになってくれたら大変うれしく思います。

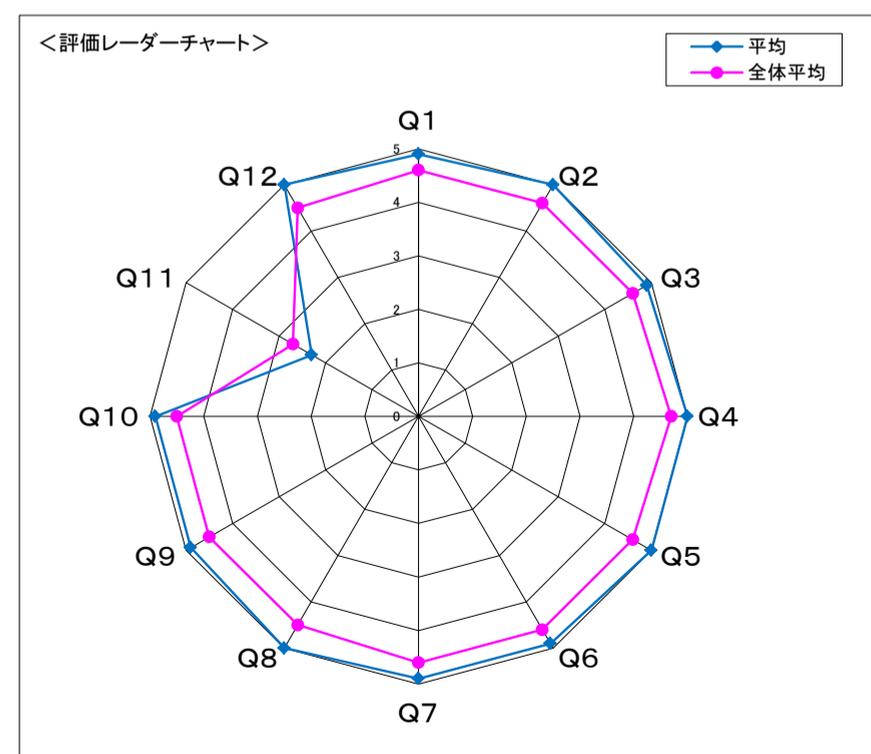
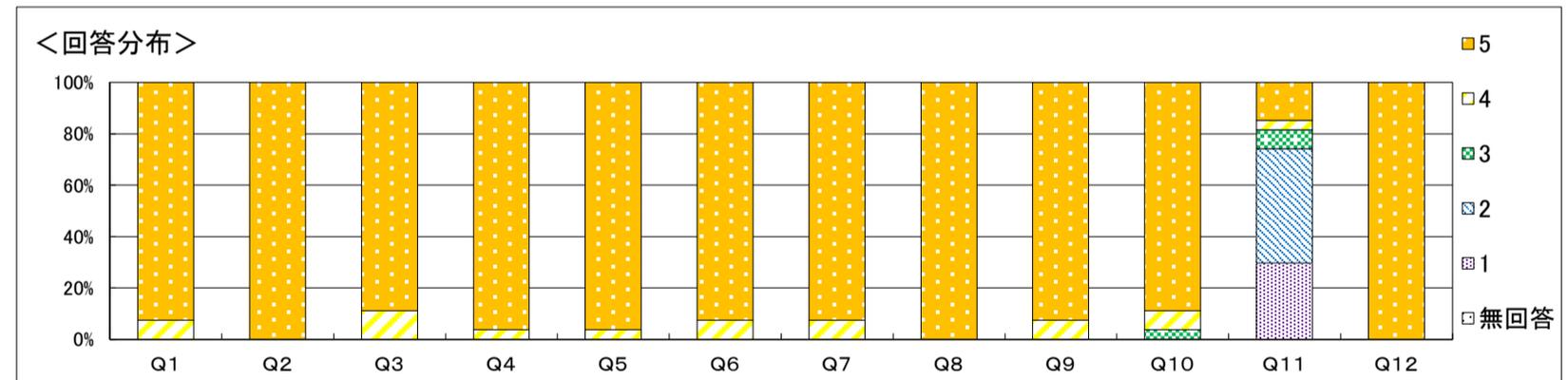
**結果全体に対するコメント**  
 オンライン授業という形態での初の試みで戸惑うことも多い一年でしたが、今年度も学生の熱心な取り組みのおかげで特に問題もなくスムーズに授業を展開することができました。毎週の課題の提出率も良好で課題内容も充実したものが多く、ライティング形式による学生とのやり取りを楽しんで一年を終えることができました。例年、学生の自習時間の確保が課題になっていますが、オンライン授業により家庭学習の時間が増え改善されつつあると思いますので、また来年度以降につなげていけたらと思います。

科目名	(100097) A02810健康とスポーツ I (看護)		
学科	看護学科	履修者数	37人
学年	1	回収数	27人
必修・選択の別	選択	回収率	73.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	25	2	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	27	0	0	0	-	0	5.0	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	24	3	0	0	-	0	4.9	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	26	1	0	0	-	0	5.0	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	26	1	0	0	-	0	5.0	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	25	2	0	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	25	2	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	27	0	0	0	-	0	5.0	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	25	2	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	24	2	1	0	-	0	4.9	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	4	1	2	12	8	0	2.3	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	27	0	0	0	-	0	5.0	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 コロナ禍の中、特に後半の対面授業において、お互いコミュニケーションがとれ、交流が深まったことを評価するコメントが例年以上に多かった。後半ハードなスケジュールであったにもかかわらず、学生は生き生きと授業に参加しており、改めて、体を動かすことの楽しさ、コミュニケーションの大切さを実感したものである。

**結果全体に対するコメント**  
 各項目の評価はほとんど4と5であることから、概ね授業内容は適切であったと考える。2週間という短い期間の中でみんなが協力し、集中して取り組み、優秀なダンス作品を創作することができた。

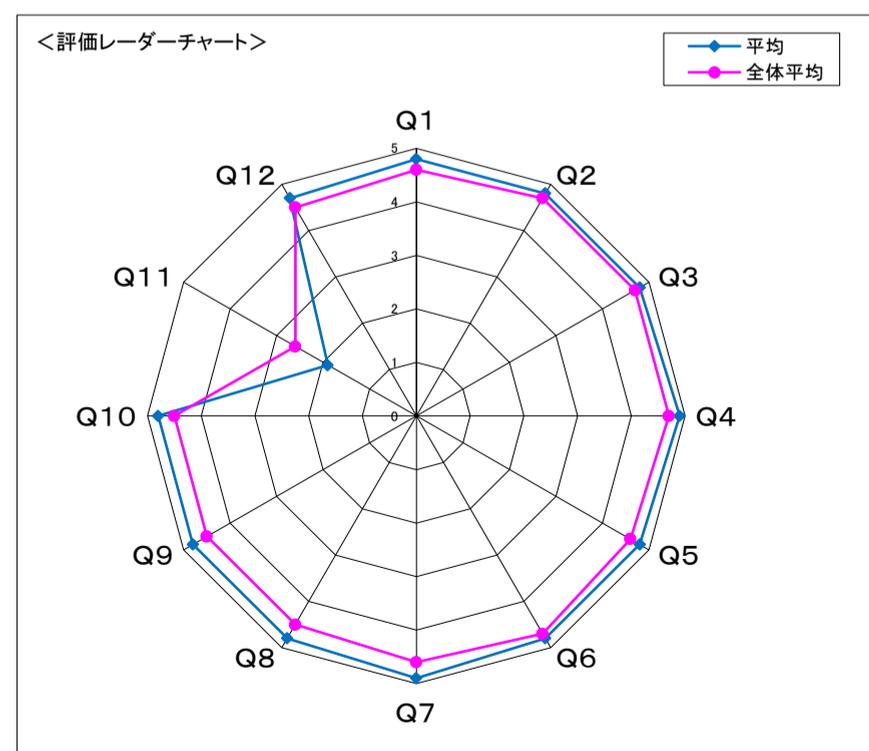
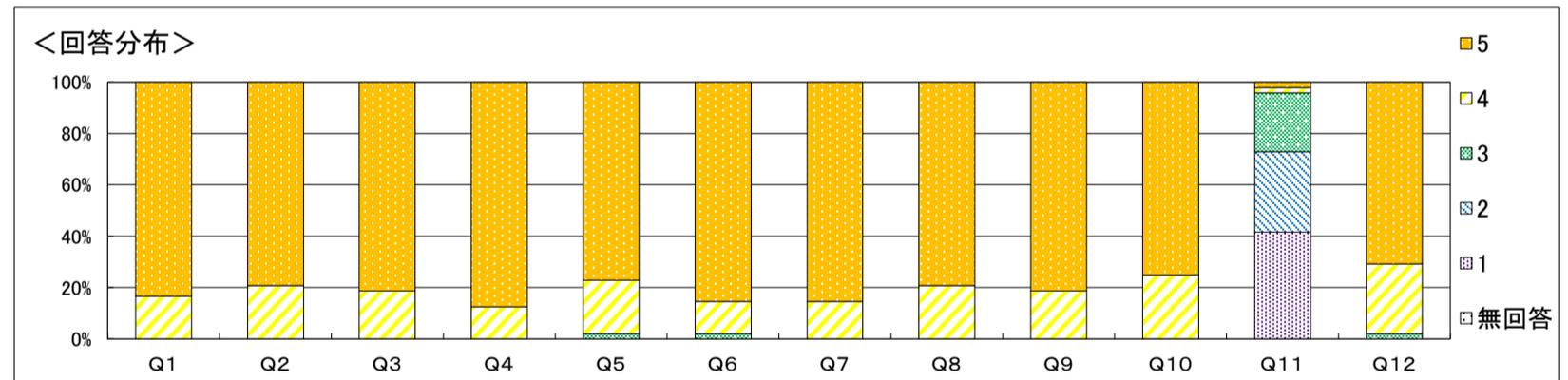


科目名	(100196) A03010倫理学(看護)		
学科	看護学科	履修者数	101人
学年	1	回収数	48人
必修・選択の別	必修	回収率	47.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	40	8	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	38	10	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	39	9	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	42	6	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	37	10	1	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	41	6	1	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	41	7	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	38	10	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	39	9	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	36	12	0	0	-	0	4.8	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	11	15	20	0	1.9	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	34	13	1	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 出席確認の方法や評価についての記載があった。レポートは精読し評価しているが、zoom初年度にあたり、評価や出席確認の方法について再検討し、次年度はより良い方法を提示したい。  
 zoom初年度にあたり、授業の時間を含め、授業の展開方法についても再検討をしている。より学生たちが、zoomであっても、主体的に参加できるように、テーマについて考えたり、調べたり、意見をまとめるなどの時間もう含めて展開したい。

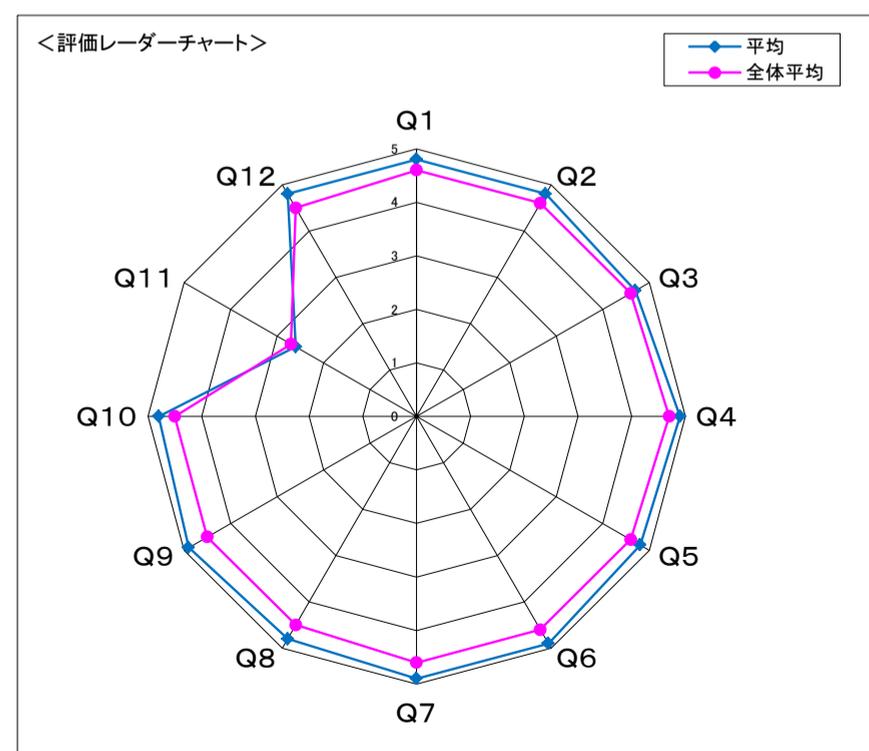
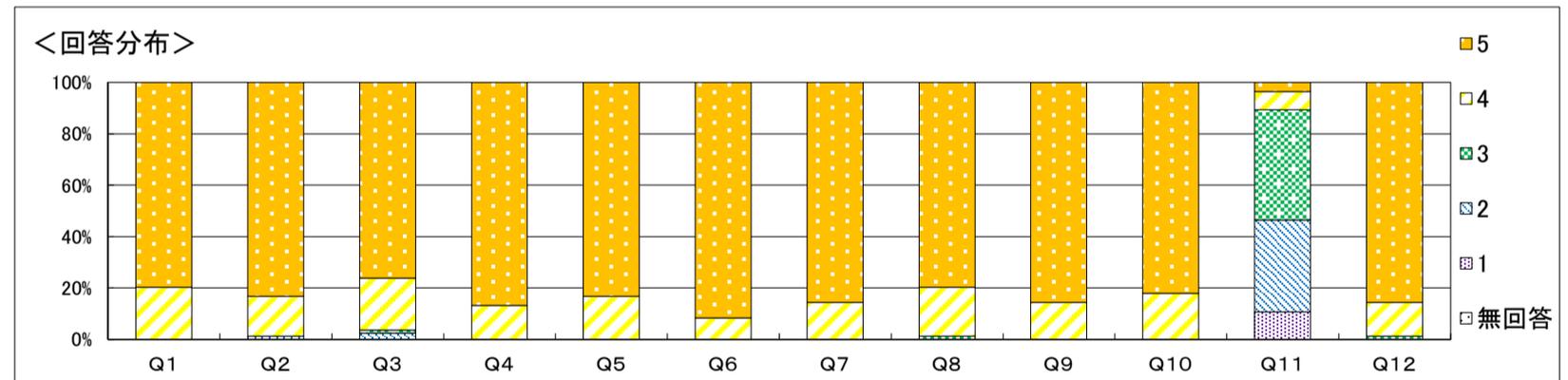
**結果全体に対するコメント**  
 評価項目の多くは、全体平均を上回っており、良好と思われる。ただし、Q11のみ、評価が低かった。次年度はT-naviの提示を多用して、指示が行き届くように工夫したい。

科目名	(100101) A03610対人関係の心理学(看護)		
学科	看護学科	履修者数	88人
学年	1	回収数	84人
必修・選択の別	選択	回収率	95.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	67	17	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	70	13	0	1	-	0	4.8	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	64	17	1	2	-	0	4.7	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	73	11	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	70	14	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	77	7	0	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	72	12	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	67	16	1	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	72	12	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	69	15	0	0	-	0	4.8	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	3	6	36	30	9	0	2.6	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	72	11	1	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 あたたかなコメントをたくさんいただきました。ありがとうございます。

結果全体に対するコメント  
 皆さんと一緒に授業をつくることができました。アンケートにもたくさんの方が回答してくれました。ありがとうございます。







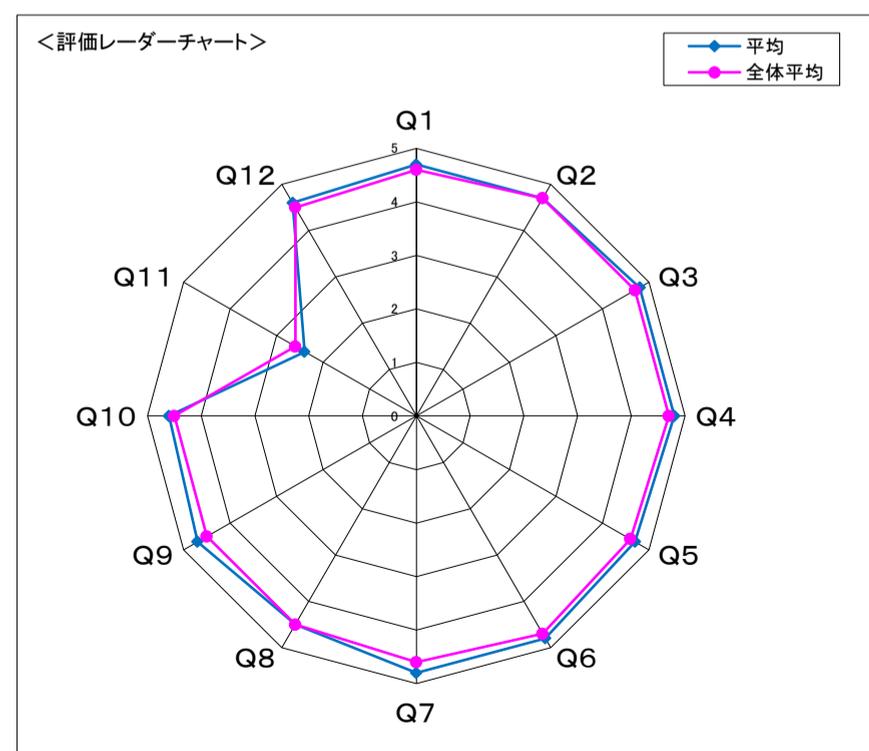
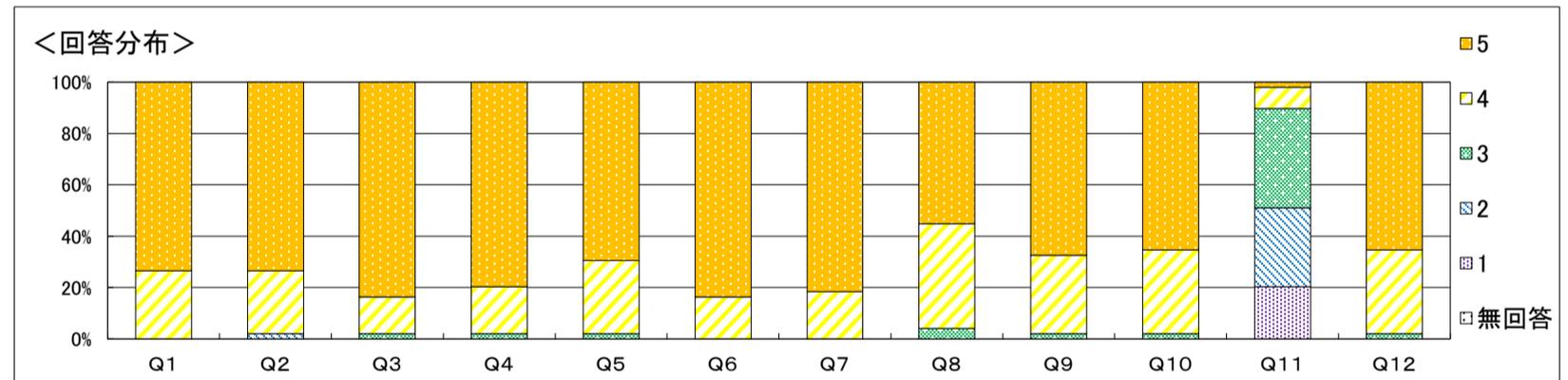


科目名	(100121) A04410病理学		
学科	看護学科	履修者数	101人
学年	1	回収数	49人
必修・選択の別	必修	回収率	48.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	36	13	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	36	12	0	1	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	41	7	1	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	39	9	1	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	34	14	1	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	41	8	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	40	9	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	27	20	2	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	33	15	1	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	32	16	1	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	4	19	15	10	0	2.4	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	32	16	1	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 授業に関する質問事項に対する回答を毎回行ったことへの対応を評価して頂き、励みになりました。

結果全体に対するコメント  
 看護学科の学生の向学心に対する刺激の一端を担うことができたことを嬉しく思います。



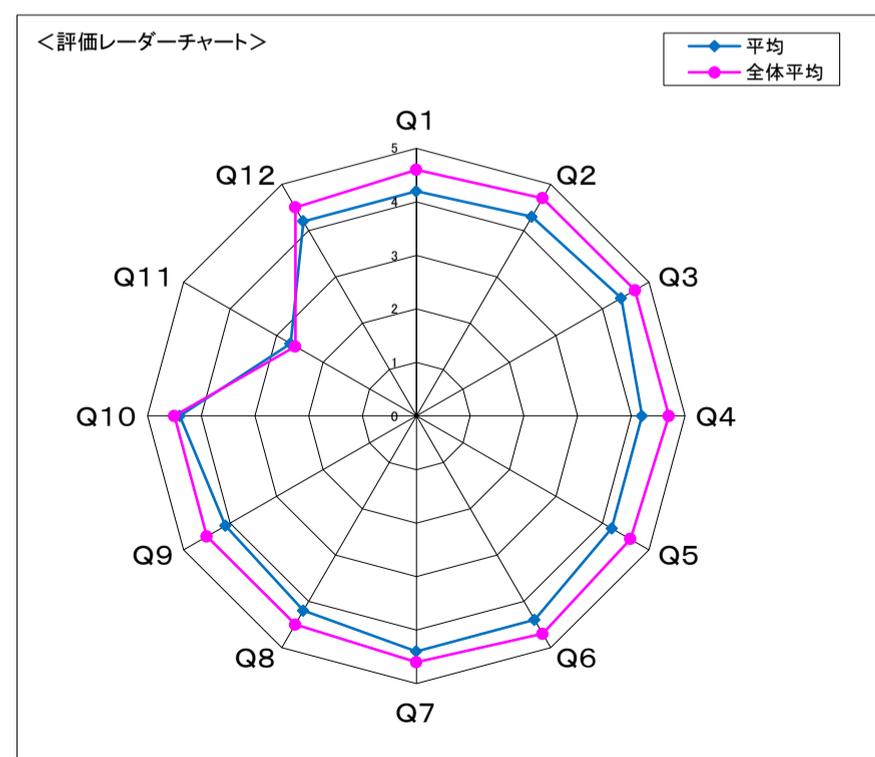
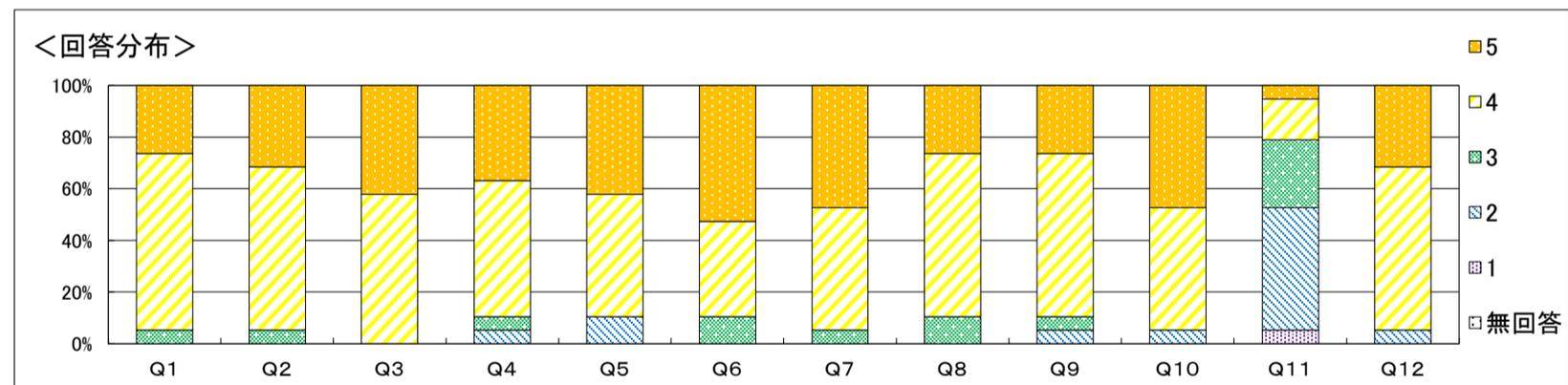


科目名	(100125) 16A071病態治療学Ⅲ-2		
学科	看護学科	履修者数	95人
学年	2	回収数	19人
必修・選択の別	必修	回収率	20.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	5	13	1	0	-	0	4.2	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	6	12	1	0	-	0	4.3	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	8	11	0	0	-	0	4.4	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	7	10	1	1	-	0	4.2	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	8	9	0	2	-	0	4.2	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	10	7	2	0	-	0	4.4	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	9	9	1	0	-	0	4.4	4.6
8. 授業の内容を理解できた	5	12	2	0	-	0	4.2	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	5	12	1	1	-	0	4.1	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	9	9	0	1	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	3	5	9	1	0	2.7	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	6	12	0	1	-	0	4.2	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**

- ・内分泌系の授業がとてもわかりやすかった。
- ・紙の授業資料が事前に届くようにしてほしい。
- ・オンラインだと集中力が続かなかったため、できる限り対面で受けたかった。・コロナ禍であるにも関わらず、対面でテストを行なった点、授業はオンラインなのに、テストは対面なのが納得できない。

**【回答】**  
 事前に授業資料を届けること、対面での授業を多くするよう改善します。試験については、複数の先生方(非常勤講師)の試験をオンラインで行うことの課題があり、感染状況を踏まえた本学の活動レベルに基づいて対面での試験を実施しました。

**結果全体に対するコメント**

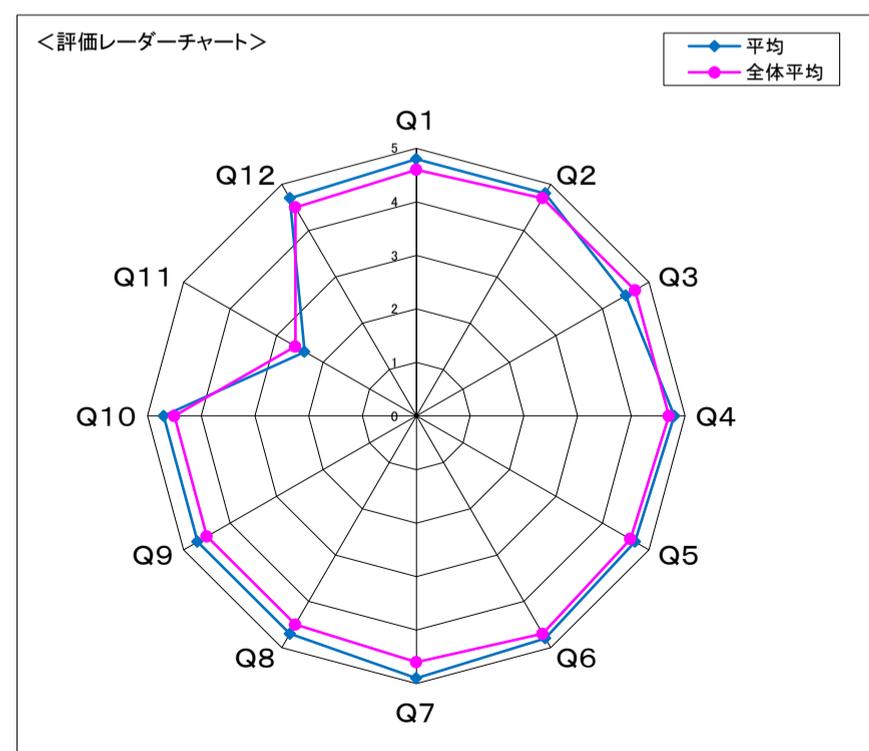
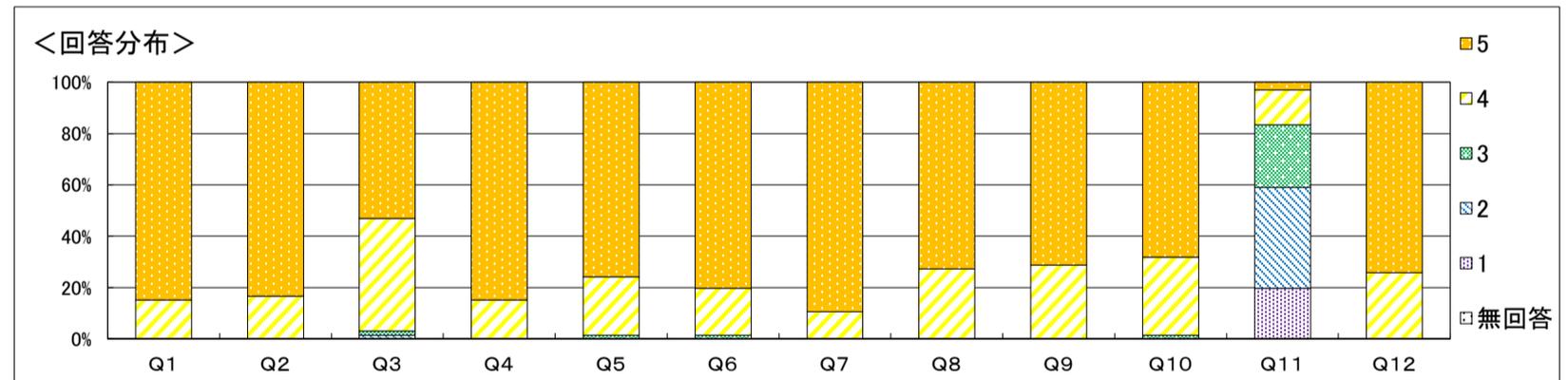
質問項目12項目中、全体平均との差が-0.2~+0.1の項目が3項目、0.3~0.5低い項目が9項目であり、回収率の低さを考慮する必要がある結果であった。選択肢別の回答状況を見ると、質問内容に該当・ある程度該当がQ3は100%、その他の項目は89~95%を占めており(Q11を除く)、一定の評価は得られたと考える。

科目名	(100122) A04810環境健康論		
学科	看護学科	履修者数	101人
学年	1	回収数	66人
必修・選択の別	必修	回収率	65.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	56	10	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	55	11	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	35	29	1	1	-	0	4.5	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	56	10	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	50	15	1	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	53	12	1	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	59	7	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	48	18	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	47	19	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	45	20	1	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	9	16	26	13	0	2.4	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	49	17	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 毎年同じことを書いていますが、学生の評価が高くてうれしいです。、今後の励みになります。オンラインだと自由記載が多いのですね、驚きました。

**結果全体に対するコメント**  
 オンライン講義は質が落ちるのではないかと不安でしたが、学生に良い評価をいただいて安心しました。私自身はモチベーションが下がるし、質も落ちていると実感しました。講義はやはり対面に勝るものはないと改めて思いました。

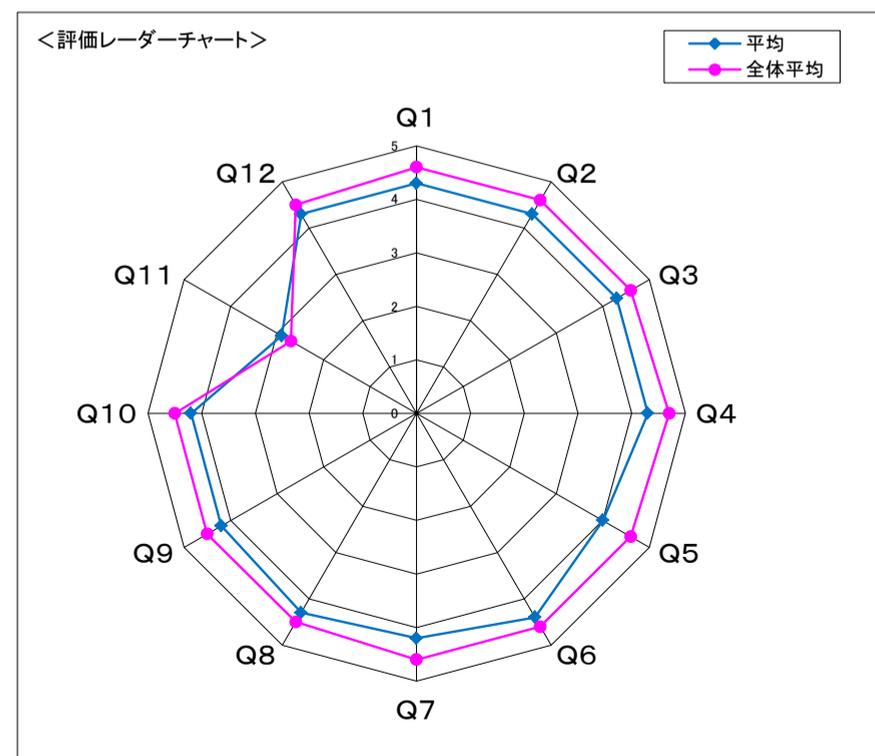
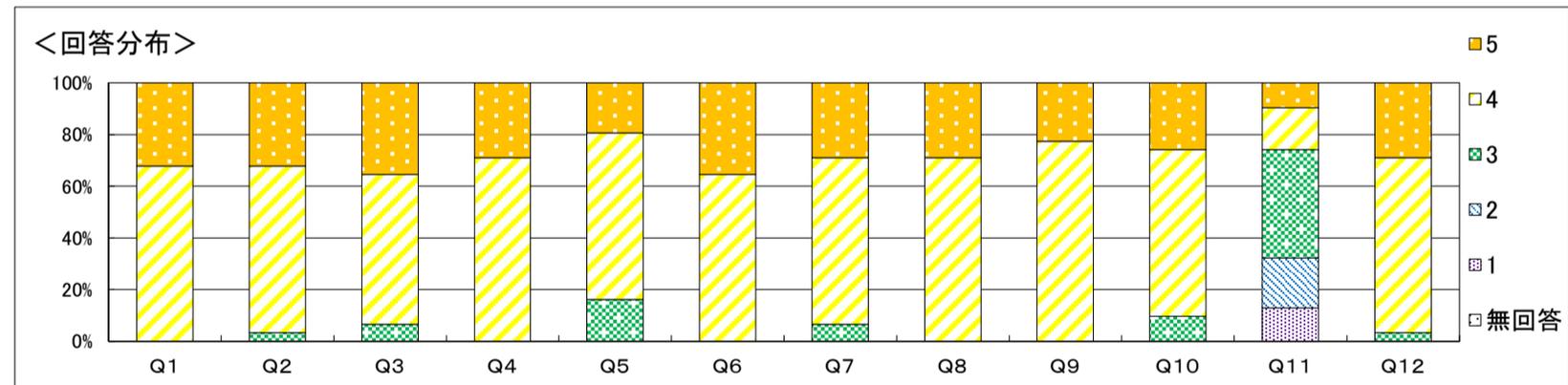


科目名	(100010) 16A111保健医療福祉システム論(看護)		
学科	看護学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	31人
必修・選択の別	必修	回収率	32.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	10	21	0	0	-	0	4.3	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	10	20	1	0	-	0	4.3	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	11	18	2	0	-	0	4.3	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	9	22	0	0	-	0	4.3	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	6	20	5	0	-	0	4.0	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	11	20	0	0	-	0	4.4	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	9	20	2	0	-	0	4.2	4.6
8. 授業の内容を理解できた	9	22	0	0	-	0	4.3	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	7	24	0	0	-	0	4.2	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	8	20	3	0	-	0	4.2	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	3	5	13	6	4	0	2.9	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	9	21	1	0	-	0	4.3	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

**【意見】**

- ・毎回の小テストで理解を深めることができた
- ・グループワークや学生に質問するといった相互のコミュニケーションがある講義内容はzoomがいいと思うのですが、教員が一方的に解説する内容は動画投稿の講義形式がいいと思います。

**【回答】**

- ・コメントありがとうございます。
- ・毎回の小テストは、自分で問題作成することにより、主体的な学習や理解の深化をねらっています。制度についての苦手意識を払拭できればと考えています。小テストは来年度も継続していきます。
- ・基本的には、対面での授業再開が出来ること、双方向に学びが深まると考えています。

結果全体に対するコメント

- ・新たな講義様式は、教員にとっても準備が大変でした。どの看護領域にも関連する科目ですので、具体的な事例と制度が連動するように展開方法の検討を進めていきます。







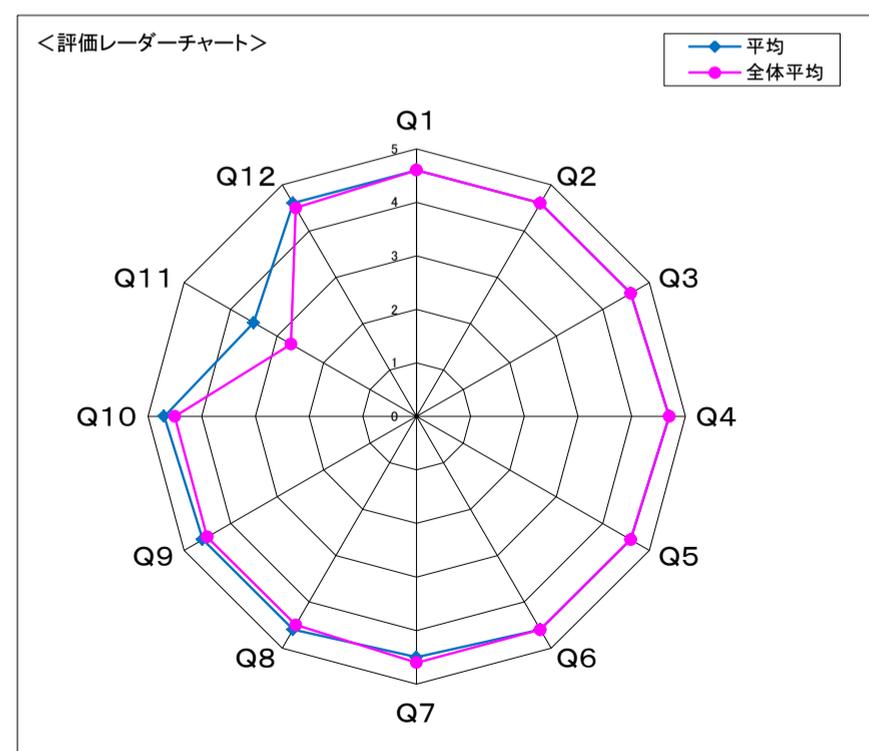
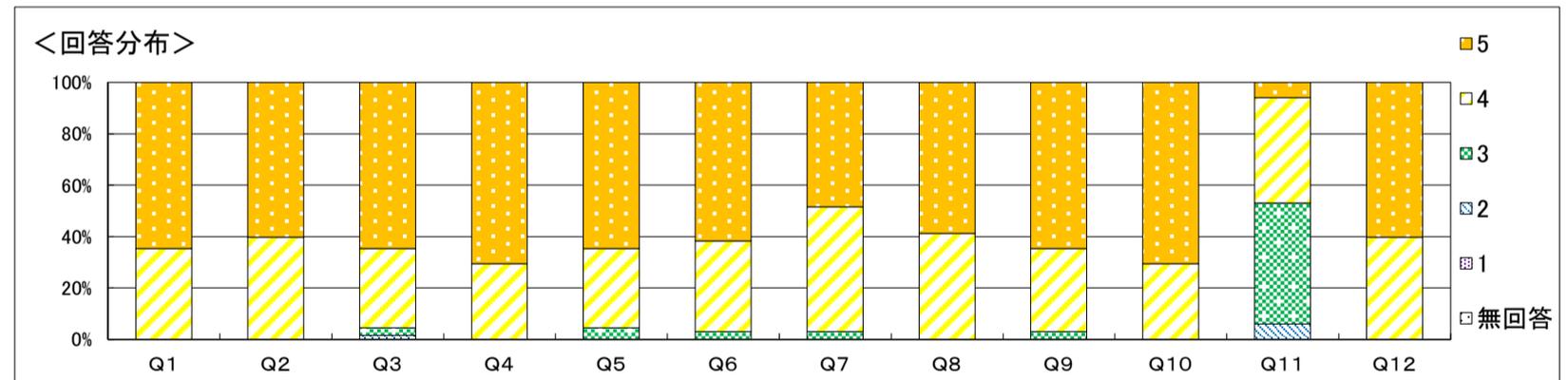


科目名	(100013) 16A171ヘルスアセスメント		
学科	看護学科	履修者数	95人
学年	2	回収数	68人
必修・選択の別	必修	回収率	71.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	44	24	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	41	27	0	0	-	0	4.6	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	44	21	2	1	-	0	4.6	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	48	20	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	44	21	3	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	42	24	2	0	-	0	4.6	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	33	33	2	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	40	28	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	44	22	2	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	48	20	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	4	28	32	4	0	0	3.5	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	41	27	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 演習が出来ない部分を、オンラインで解剖図を見せ、モデル人形を使って視覚的に提示するなど工夫した点が評価されて良かったです。解剖図を描く課題について、図書館で書籍を借りられないので難しいという意見が1件ありましたが、無料アプリや、ネット検索についても紹介していますので情報収集の方法についても幅広く学んでください。学生の印刷負担を減らすため、レジメの写真を削除し、枚数も減らしたつもりでしたが、印刷物配布希望がありましたので次年度もオンライン授業の場合は事前配布できるようにします。

**結果全体に対するコメント**  
 オンラインが最初に始まった科目であり、演習が出来ないことを想定して前半に講義、演習を最後にまとめて実施する方法に変更しました。感染状況を見ながらの変更であり、了承ください。11予習復習時間と7作業量の適切さについては、個人により感じ方の差があったものと理解しました。予習復習時間を確保できるような課題を検討します。





























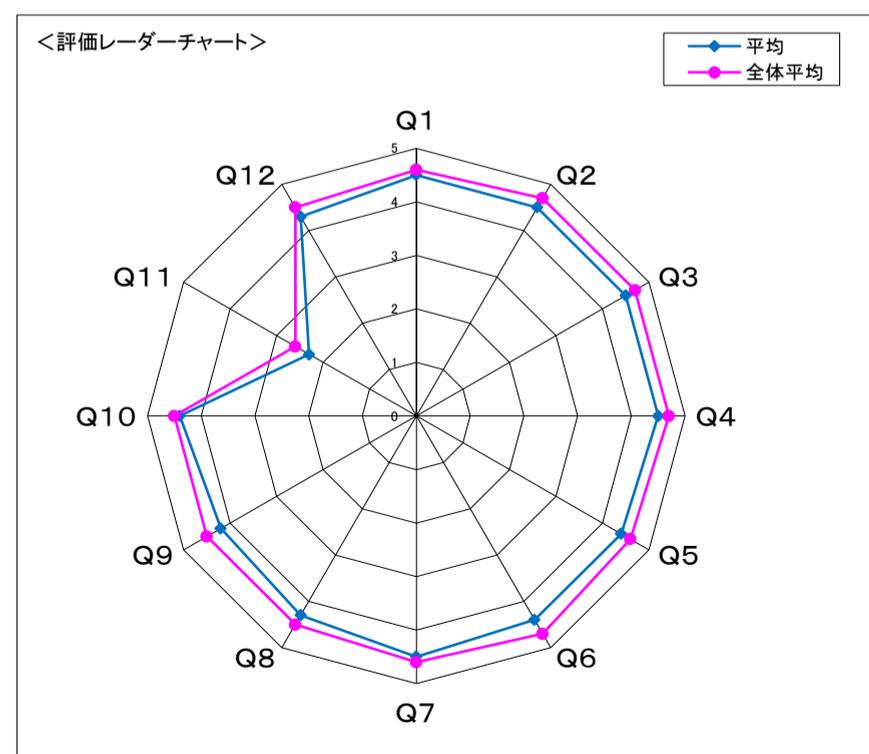
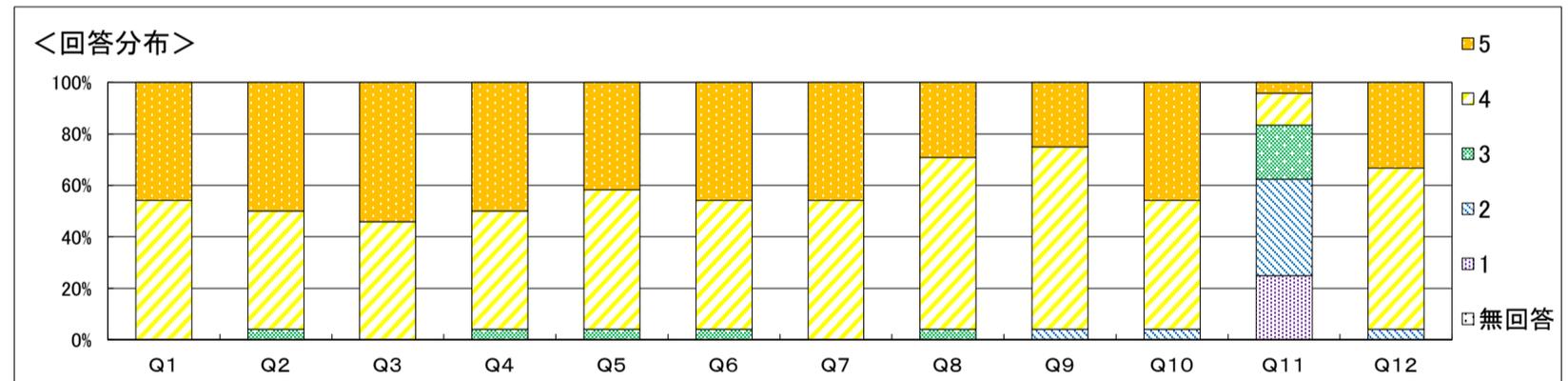


科目名	(100131) 16A341精神看護学 I		
学科	看護学科	履修者数	95人
学年	2	回収数	24人
必修・選択の別	必修	回収率	25.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	11	13	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	12	11	1	0	-	0	4.5	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	13	11	0	0	-	0	4.5	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	12	11	1	0	-	0	4.5	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	10	13	1	0	-	0	4.4	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	11	12	1	0	-	0	4.4	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	11	13	0	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	7	16	1	0	-	0	4.3	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	6	17	0	1	-	0	4.2	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	11	12	0	1	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	3	5	9	6	0	2.3	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	8	15	0	1	-	0	4.3	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**

- ・授業に沿っていない資料があって分かりにくかったという自由記載が見られた。今後、事前に、資料と講義で話す内容との関係について、説明をするよう心掛ける。
- ・課題の提出期限について平等性を保つように要望があった。今後検討することとする。
- ・数量的評価は全体平均を下回っているが、分かり易く興味深かったという記載もある。学生による科目への関心の差を考慮した授業が必要かもしれない。

**結果全体に対するコメント**

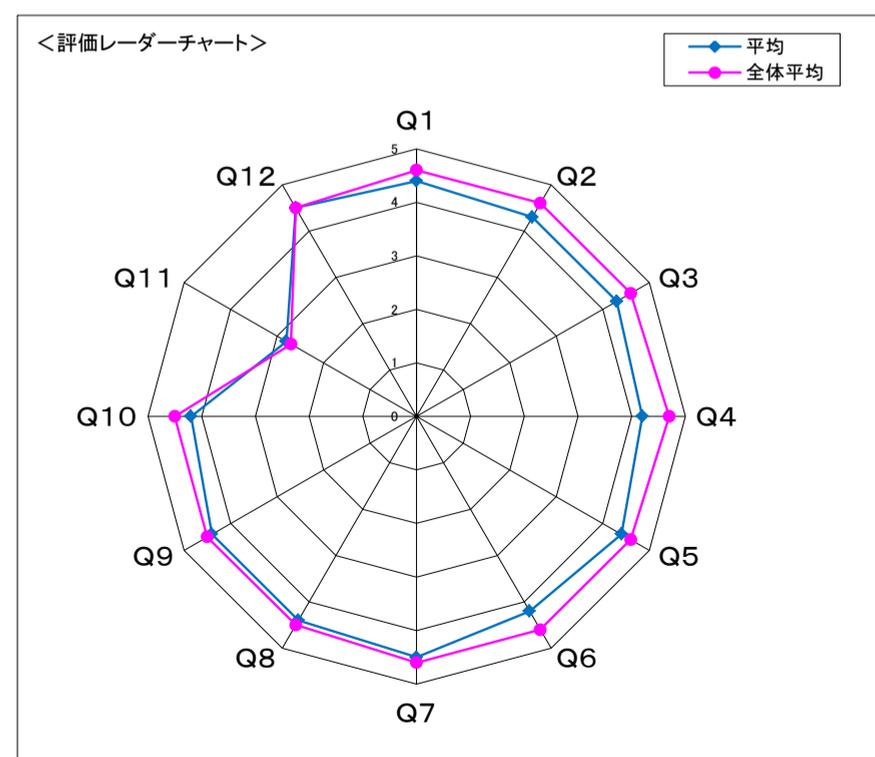
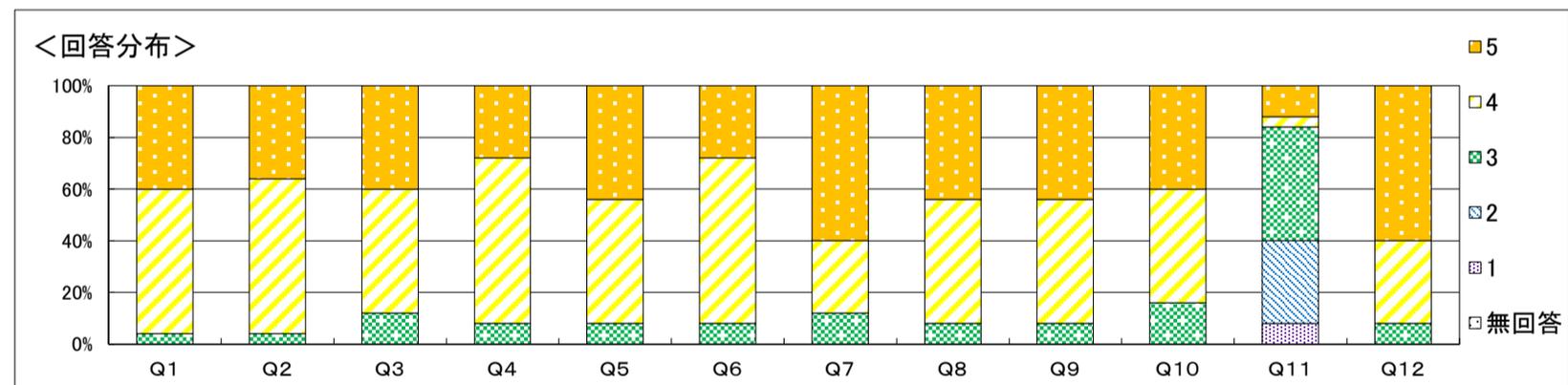
- ・全項目で全体平均をわずかに下回っている。反面、予習復習以外はほとんどの回答が、5あるいは4である。従って、現状で大きな問題があるわけではないが、全般的に改良の余地がある。自己学習をしやすくする工夫が良いかもしれない。

科目名	(100022) 16A351精神看護学Ⅱ		
学科	看護学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	25人
必修・選択の別	必修	回収率	25.8%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	10	14	1	0	-	0	4.4	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	9	15	1	0	-	0	4.3	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	10	12	3	0	-	0	4.3	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	7	16	2	0	-	0	4.2	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	11	12	2	0	-	0	4.4	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	7	16	2	0	-	0	4.2	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	15	7	3	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	11	12	2	0	-	0	4.4	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	11	12	2	0	-	0	4.4	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	10	11	4	0	-	0	4.2	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	3	1	11	8	2	0	2.8	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	15	8	2	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**

1)他の科目と比べて唯一学生の課題の量を考えてくれた。他の科目のせいで精神の課題も厳しくなってしまうことがあり、申し訳ありませんでした。

2)課題の期限が出題されてから一週間ほどあること、講義動画の投稿という講義だったので、繰り返し見直すことができ復習しやすくてとてもよかったです。後期もこの形式だととても嬉しいです。

1)遠隔授業に当たっては、課題の量が多くなり学生への負担が増えることが懸念されていました。学生からのコメントにより、他の授業課題の量を把握し適切な量の課題を出すことの重要性が再認識できました。

2)遠隔授業にあたり、オンデマンド方式による講義を繰り返し見直すことが出来るというメリットを再認識できました。加えて、課題提出期限についても学生への負担を考慮すると少なくとも1週間は提出期限があることが必要であることが認識できました。

**結果全体に対するコメント**

2020年度は、コロナ渦の影響によるGoogle Classroomで講義を実施した。学生からの評価は、「評価方法の適切性」や「授業の計画性」について特に低かった。従来のように対面での演習が実施出来なかったことや、定期試験以外の評価が原因と考える。今後は、遠隔授業を踏まえた授業方略を検討する。一方で、自由記載からは、「課題の量」や「提出期限を考慮してくれた」などのコメントや「講義を繰り返し見直すことが出来た」などポジティブな意見も聞かれた。













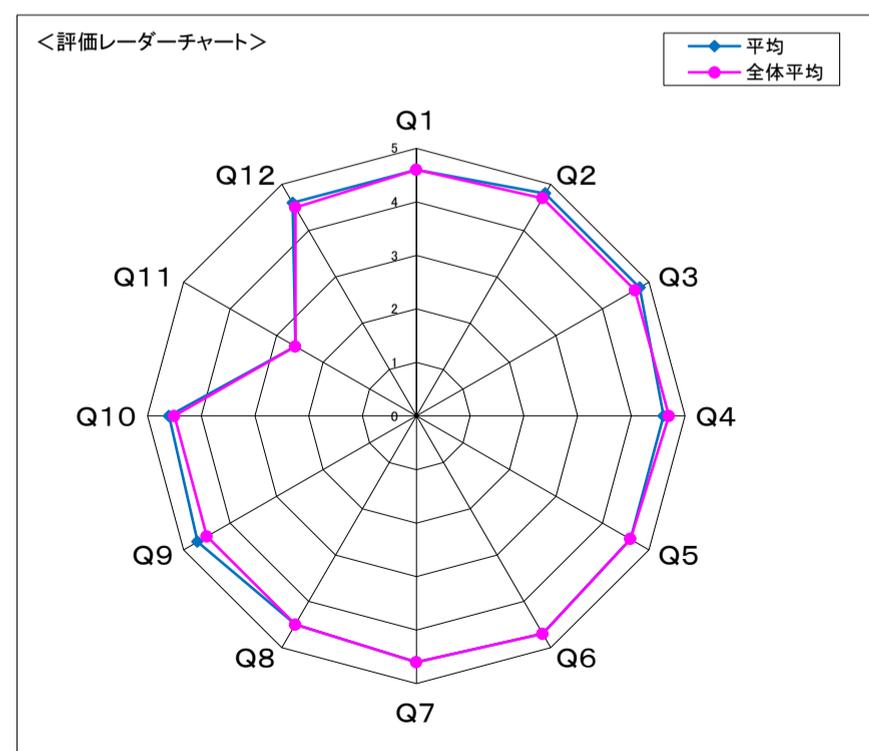
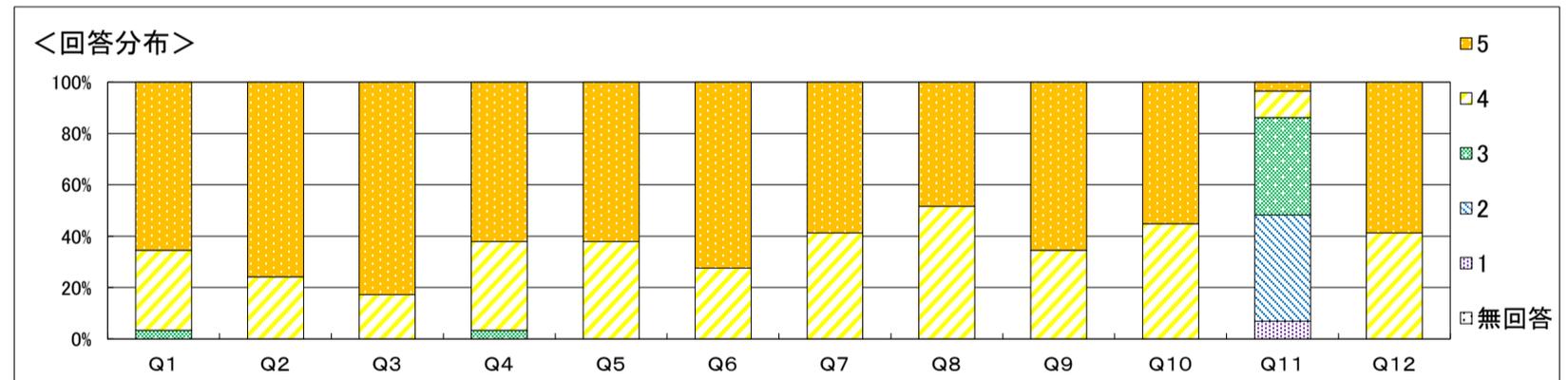


科目名	(100141) 16A591看護倫理		
学科	看護学科	履修者数	89人
学年	4	回収数	29人
必修・選択の別	必修	回収率	32.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	19	9	1	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	22	7	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	24	5	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	18	10	1	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	18	11	0	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	21	8	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	17	12	0	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	14	15	0	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	19	10	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	16	13	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	3	11	12	2	0	2.6	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	17	12	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 前田が担当の講義では、模擬倫理カンファレンス、倫理カンファレンスをzoomのブレイクアウトルームを利用して実施しました。このGWが他者の意見を聞く、他者の価値に触れるという体験として大変好評で嬉しく思います。次年度も継続していきます。一方で、GW時に発言せず参加しない学生がおり、評価に反映しないのかという意見もありました。GWで自分の意見を言う事の大切さを伝えたいと、発言できるような指示をしていきたいと考えます。ケン先生の宿題が難しかった、解説が欲しかったという意見があったので、ケン先生に伝えます。

**結果全体に対するコメント**  
 おおむね平均点以上でした。次年度もケン先生と分担して講義を進めます。前田と、ケン先生それぞれの得意分野から、臨床での看護倫理について学びを深めていってほしいと願います。























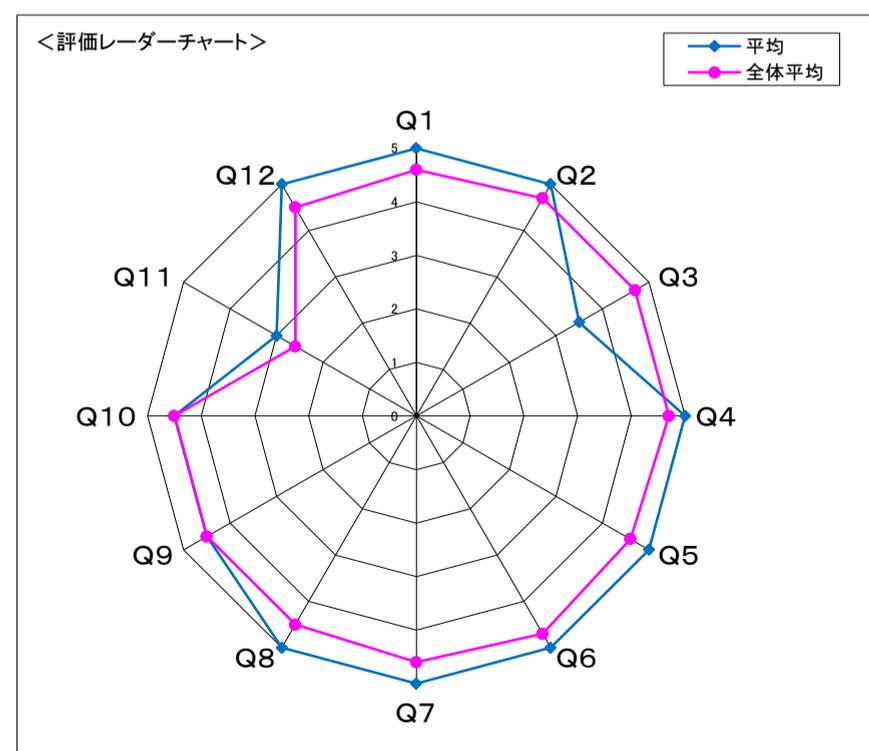
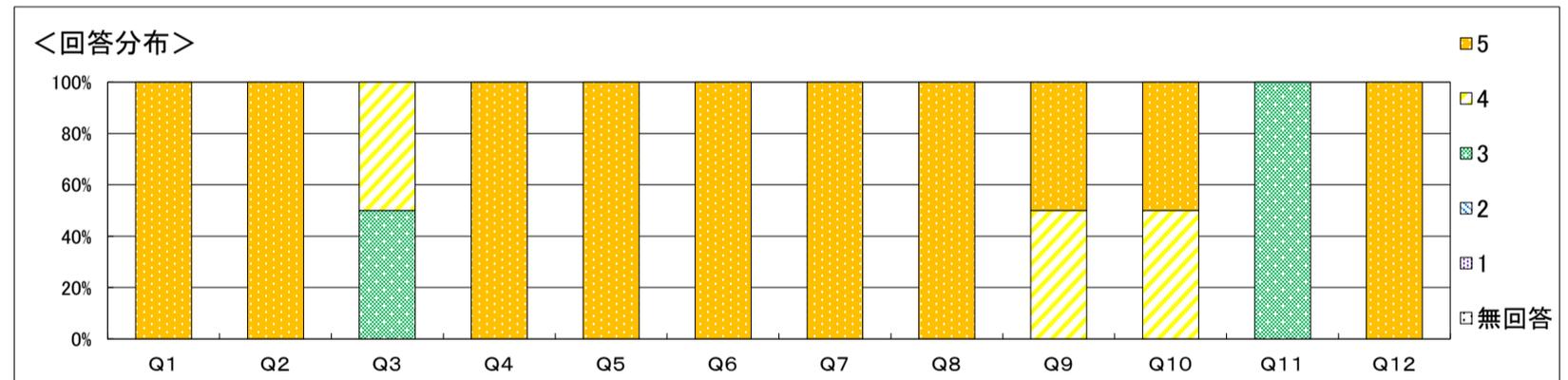


科目名	(100135) 16A421ヘルスプロモーション活動論		
学科	看護学科	履修者数	21人
学年	3	回収数	2人
必修・選択の別	選択	回収率	9.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	2	0	0	0	-	0	5.0	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	2	0	0	0	-	0	5.0	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	0	1	1	0	-	0	3.5	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	2	0	0	0	-	0	5.0	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	2	0	0	0	-	0	5.0	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	2	0	0	0	-	0	5.0	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	2	0	0	0	-	0	5.0	4.6
8. 授業の内容を理解できた	2	0	0	0	-	0	5.0	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	1	1	0	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	1	1	0	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	0	2	0	0	0	3.0	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	2	0	0	0	-	0	5.0	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
自由記載は記述がありませんでした。

結果全体に対するコメント  
今年度は、新型コロナウイルス感染症拡大により、現地講義がzoomになり、教員としても残念でした。シラバス通り実施できず、お詫びします。町と遠隔で結ぶことで、住民さんや関係職種などの声も聞くことができ、最善を尽くすことが出来たと考えます。来年度は感染が収束していることを祈ります。



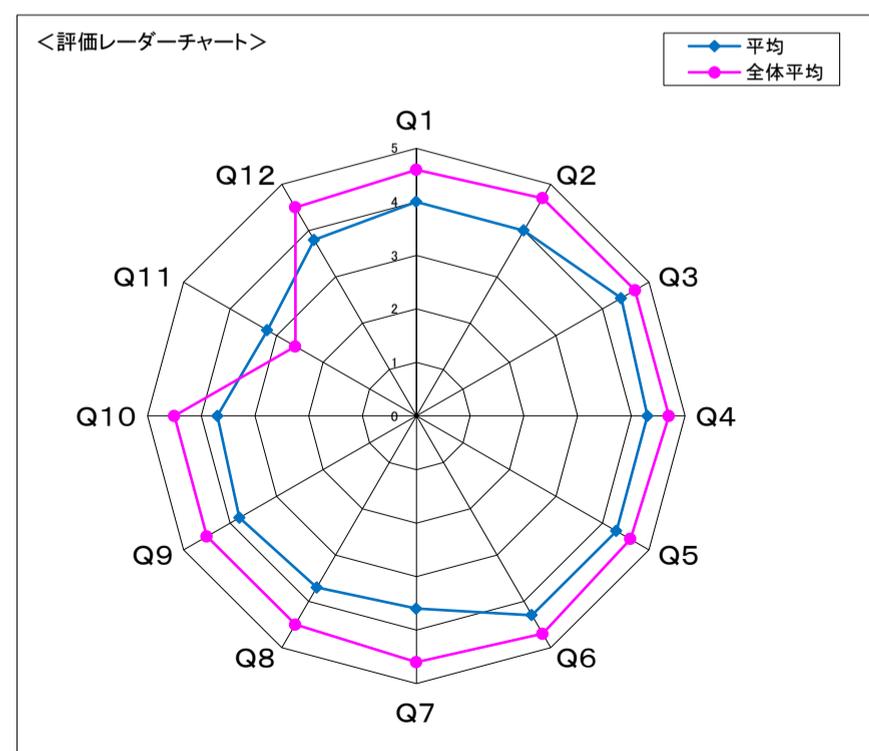
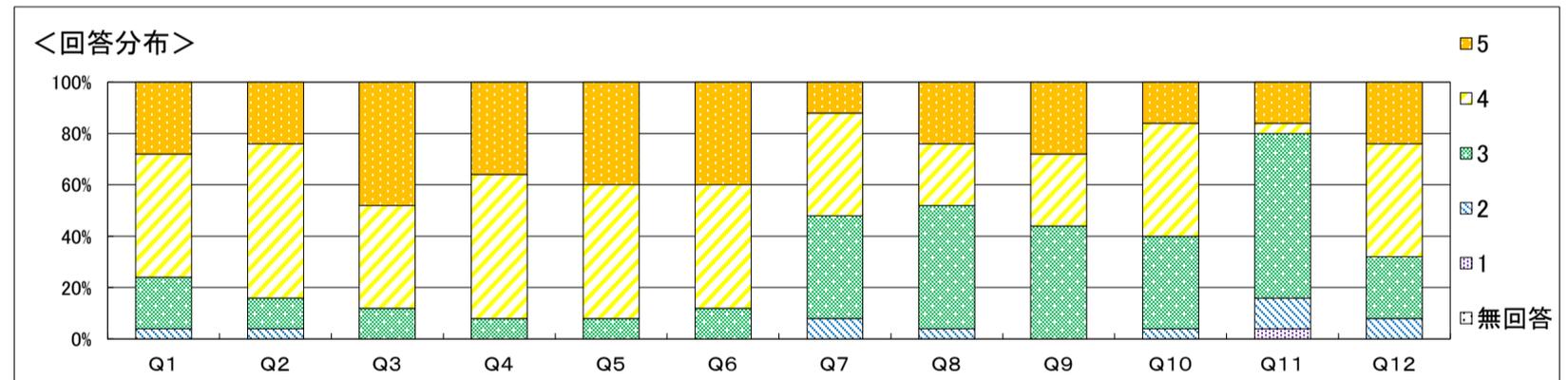


科目名	(100139) 16A571看護研究の基礎		
学科	看護学科	履修者数	98人
学年	3	回収数	25人
必修・選択の別	必修	回収率	25.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	7	12	5	1	-	0	4.0	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	6	15	3	1	-	0	4.0	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	12	10	3	0	-	0	4.4	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	9	14	2	0	-	0	4.3	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	10	13	2	0	-	0	4.3	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	10	12	3	0	-	0	4.3	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	3	10	10	2	-	0	3.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	6	6	12	1	-	0	3.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	7	7	11	0	-	0	3.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	4	11	9	1	-	0	3.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	4	1	16	3	1	0	3.2	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	6	11	6	2	-	0	3.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 看護研究は、抽象的な概念的な内容が多く、イメージがしづらい内容が多かったと思います。また、課題の内容も、知識の予習・復習だけではなく、基本的な知識を踏まえた上で、自分で考えて回答する、という設問を毎回設定していたので、はっきりした「正解」はなく、とまどった人も多かったかと思っています。何をどのように記述するかも含め、自分で考えて正解と思うことを表現することは、研究に必要な過程の1つで、皆さんがその過程にしっかりと取り組めたことはよかったと思います。よく分からないことや慣れないことに取り組むことは大変だったと思うので、その意義をもっとわかりやすくお伝えできるようにしたいと思います。

**結果全体に対するコメント**  
 「思考」することはとてもエネルギーを使います。「批判的思考」、論文の批判的吟味は、大変時間がかかるし、疲れませす。慣れもあります。これからも論文を読むこと、ただ読むだけではなく、より適切に読む力を養うことはとても重要です。皆さんが「大変」という実感とともに学習に取り組めたことはよかったと思うのですが、その意義をもっとわかるようにお伝えできるようにしたいと思います。

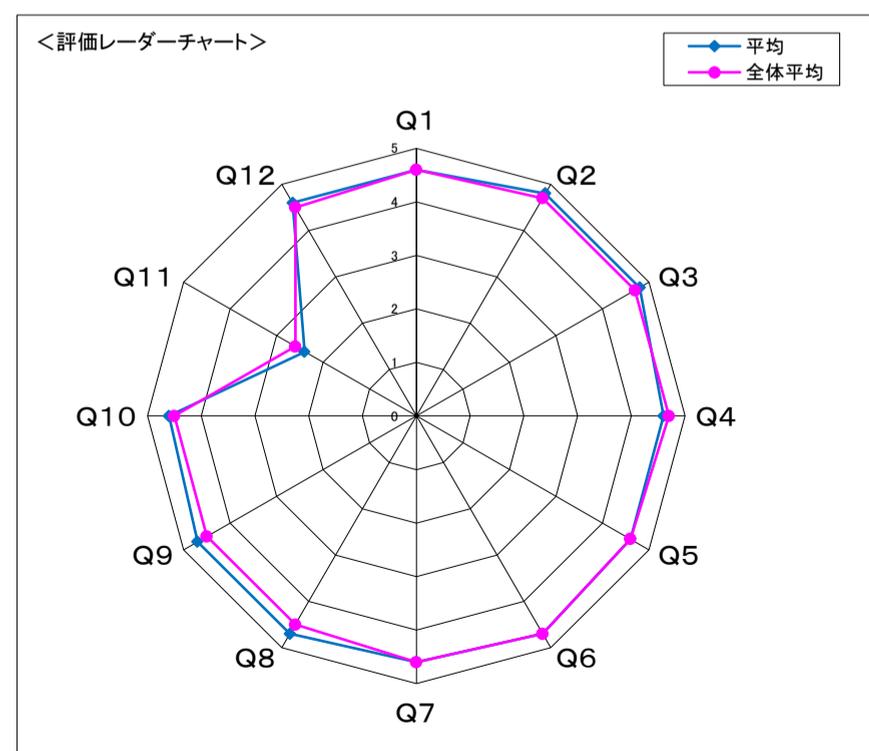
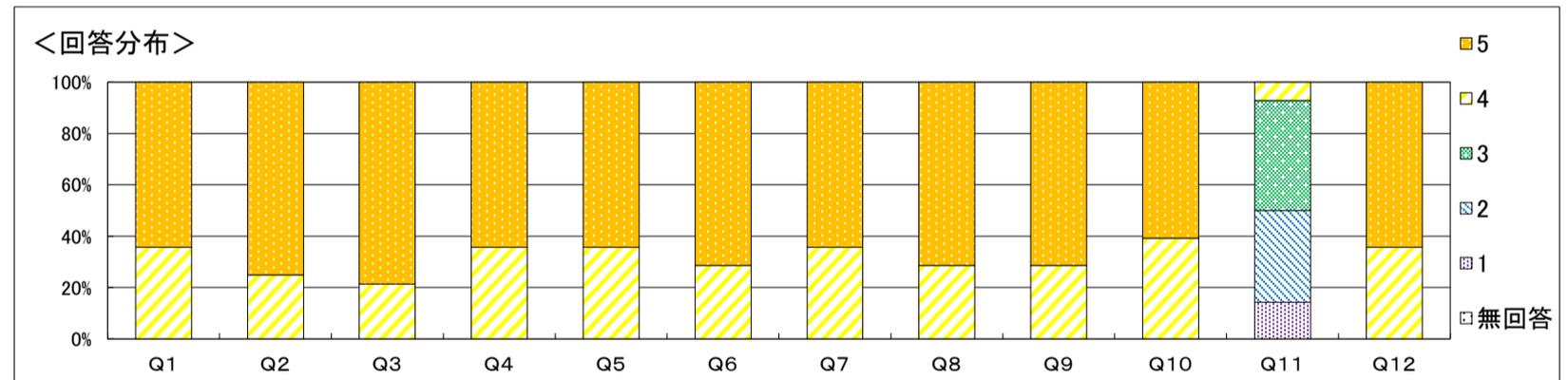


科目名	(100142) 16A601看護管理		
学科	看護学科	履修者数	90人
学年	4	回収数	28人
必修・選択の別	必修	回収率	31.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	18	10	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	21	7	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	22	6	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	18	10	0	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	18	10	0	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	20	8	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	18	10	0	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	20	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	20	8	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	17	11	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	2	12	10	4	0	2.4	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	18	10	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

止むを得ず開始したオンデマンド+ZOOMでの講義でしたが、知識の定着につながったという意見があり大変うれしいです。臨床時代の経験を盛り込んだことでより身近に感じられたという事ですので、今後も続けてまいります。キャリア劇場も好評でしたので継続いたします。また、教員の看護への思いをくみ取って頂けて大変うれしく、次年度への励みにいたします。

結果全体に対するコメント

おおむね平均を上回る結果でよかったと思います。予習復習時間が少ないのですが、オンデマンドでの事前視聴を課しており、それも予習時間と考えてくださると実際の学習時間は増えていたのではないかと考えます。























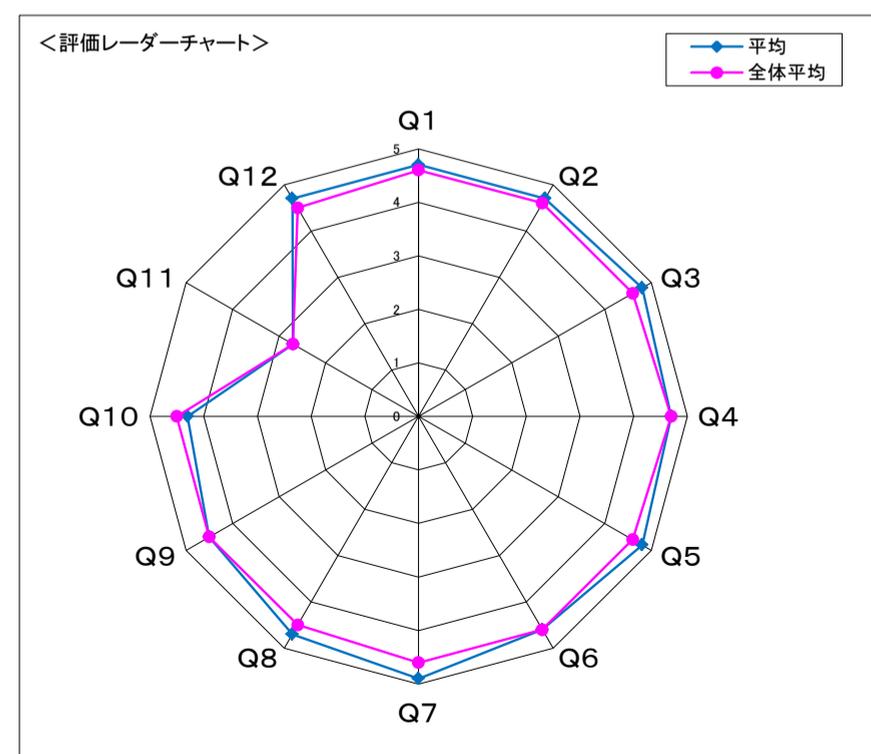
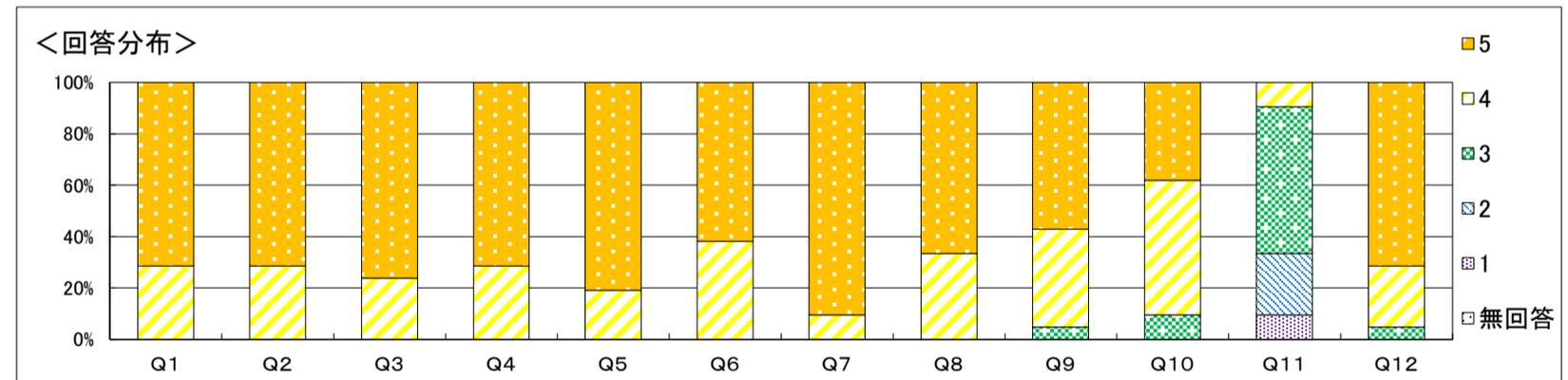


科目名	(100086) B01640英語 I A(基礎)栄養		
学科	栄養学科	履修者数	23人
学年	1	回収数	21人
必修・選択の別	必修	回収率	91.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	15	6	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	15	6	0	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	16	5	0	0	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	15	6	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	17	4	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	13	8	0	0	-	0	4.6	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	19	2	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	14	7	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	12	8	1	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	8	11	2	0	-	0	4.3	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	2	12	5	2	0	2.7	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	15	5	1	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

結果全体に対するコメント  
 みなさん、前期はオンラインで頑張りましたね。お目にかかれず、とても残念でした。後期も引き続き、オンラインの授業となります。お互い慣れないことですが、協力し合って、充実した授業を一緒に作り上げていきましょうね。時事英語を通して、今を知る。そして、それぞれの専門分野の英語を学ぶ、という2つの柱を中心に、前期同様、授業を進めていきたいと思います。

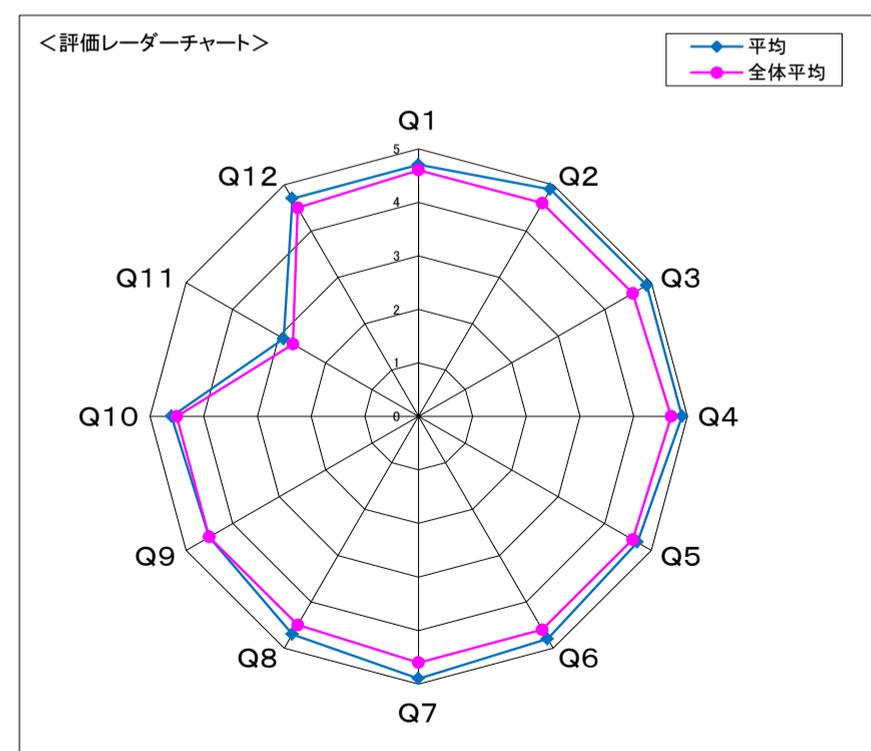
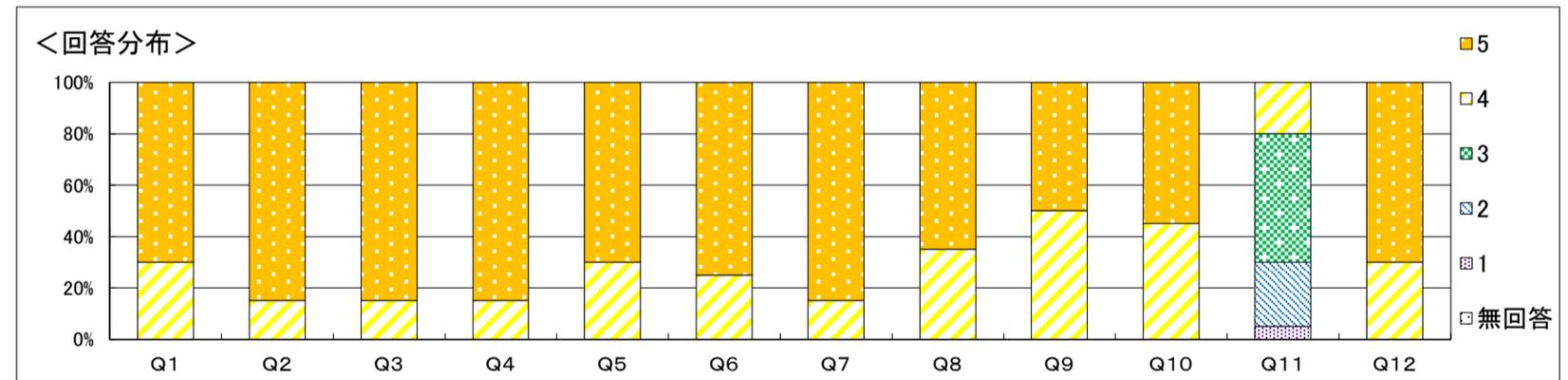


科目名	(100088) B01660英語 I A(習熟)栄養		
学科	栄養学科	履修者数	21人
学年	1	回収数	20人
必修・選択の別	必修	回収率	95.2%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	14	6	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	17	3	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	17	3	0	0	-	0	4.9	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	17	3	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	14	6	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	15	5	0	0	-	0	4.8	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	17	3	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	13	7	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	10	10	0	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	11	9	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	4	10	5	1	0	2.9	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	14	6	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

いろいろとポジティブな意見をもらって大変うれしく思いました。動画等を作成するのは簡単ではありませんが、後期も工夫しながら遠隔授業を進めていきたいと思っています。

結果全体に対するコメント

ほとんどの項目で全体平均を上回っていて安心しました。引き続き受講していて楽しくて興味深く学びがあるような遠隔授業をできたらなと思います。







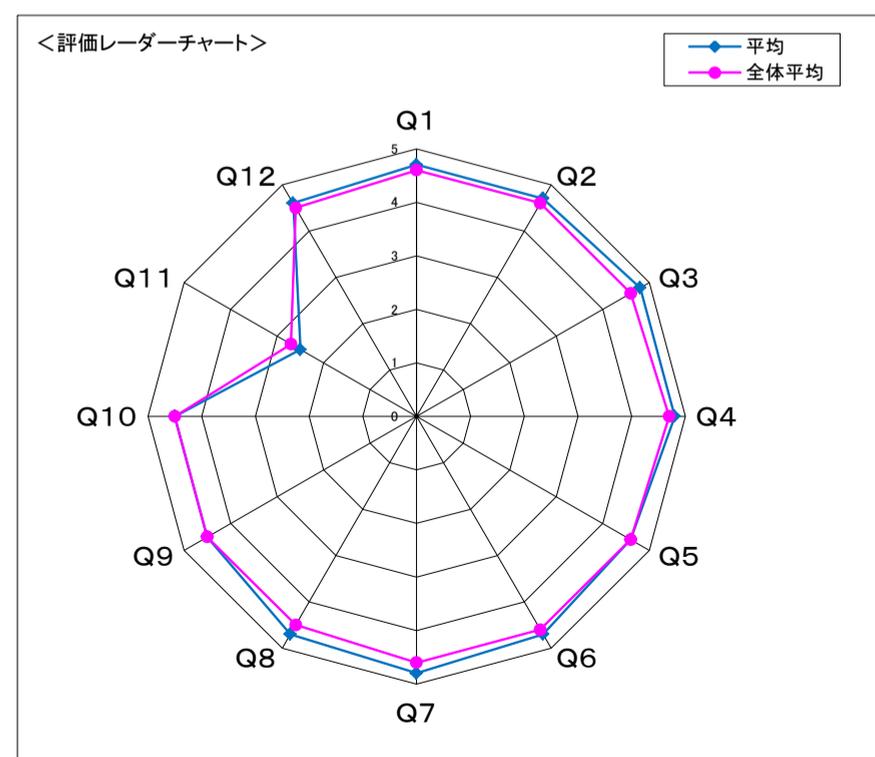
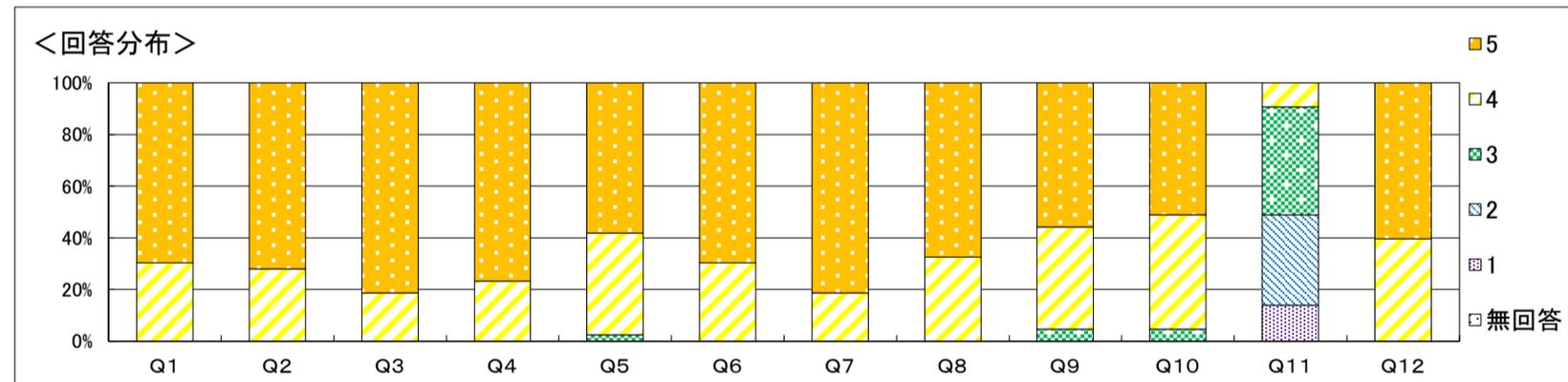


科目名	(100095) 100017B02050 オーラルイングリッシュIA(習熟)栄養		
学科	栄養学科	履修者数	51人
学年	1	回収数	43人
必修・選択の別	必修	回収率	84.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	30	13	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	31	12	0	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	35	8	0	0	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	33	10	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	25	17	1	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	30	13	0	0	-	0	4.7	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	35	8	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	29	14	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	24	17	2	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	22	19	2	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	4	18	15	6	0	2.5	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	26	17	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 自由記載にいただいたコメントを読み、うれしく思うとともに、まだまだ頑張らなくては、という気持ちになっています。導入の英語表現クイズもちょっとした表現ですが、よく使われるもの、みなさんが知っている役に立つものを選んでいきます。また、授業資料の関してもできるだけわかりやすいものを提供したいと思っていますので、気がついたところがありましたら、お知らせくださいね。

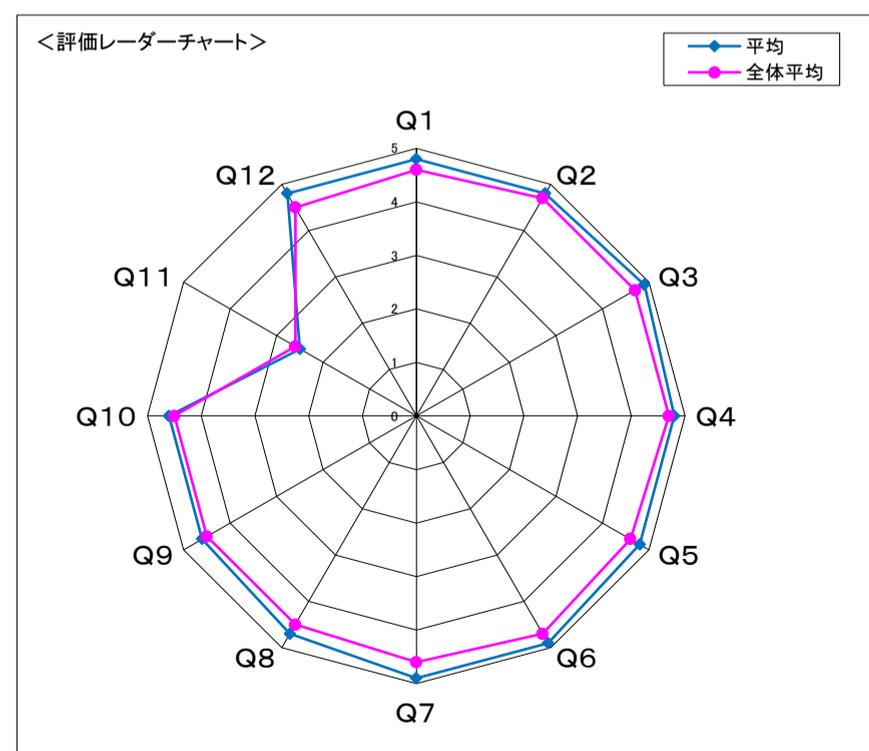
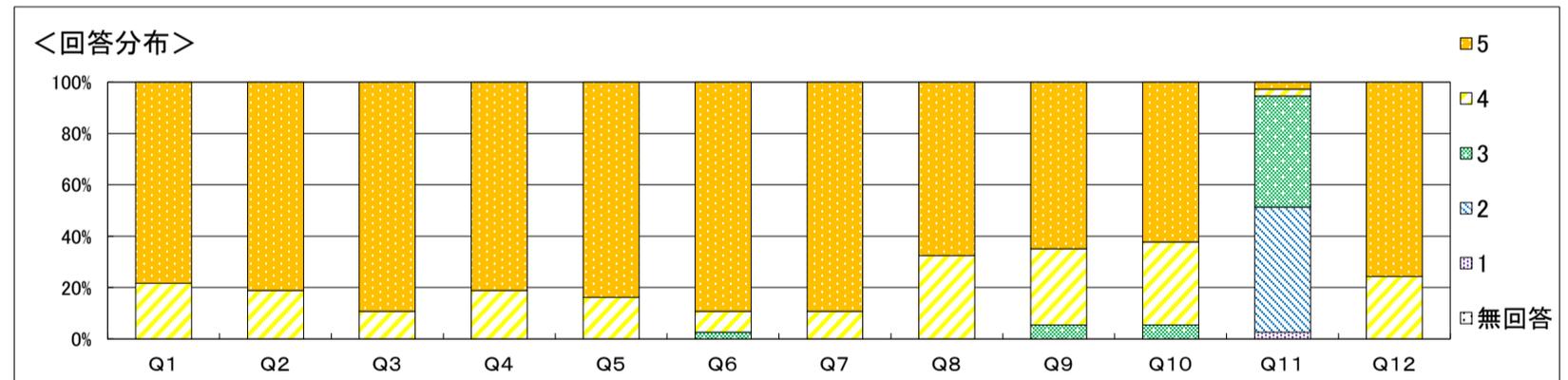
**結果全体に対するコメント**  
 暗中模索の中で、非対面授業をしてきましたが、想像よりも良い評価をいただいて、ホッとしています。でもこれに甘えず、みなさんが英語にもっと興味を持ってもらえるように、工夫していきたいと思っています。みなさんがこの状況下でよく頑張ってくれていることに、感心しています。残りの授業も頑張ってくれることを期待しています。

科目名	(100194) 100037B02140 オーラルイングリッシュ I B(基礎)栄養		
学科	栄養学科	履修者数	39人
学年	1	回収数	37人
必修・選択の別	必修	回収率	94.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	29	8	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	30	7	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	33	4	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	30	7	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	31	6	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	33	3	1	0	-	0	4.9	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	33	4	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	25	12	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	24	11	2	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	23	12	2	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	16	18	1	0	2.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	28	9	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 ある程度授業内容に満足してもらえてようで安心しました。遠隔用の授業資料を作成するのは大変な作業でしたが、次年度以降も頑張っていきたいと思います。皆さん、1年間本当にお疲れさまでした。引き続き頑張りましょう！

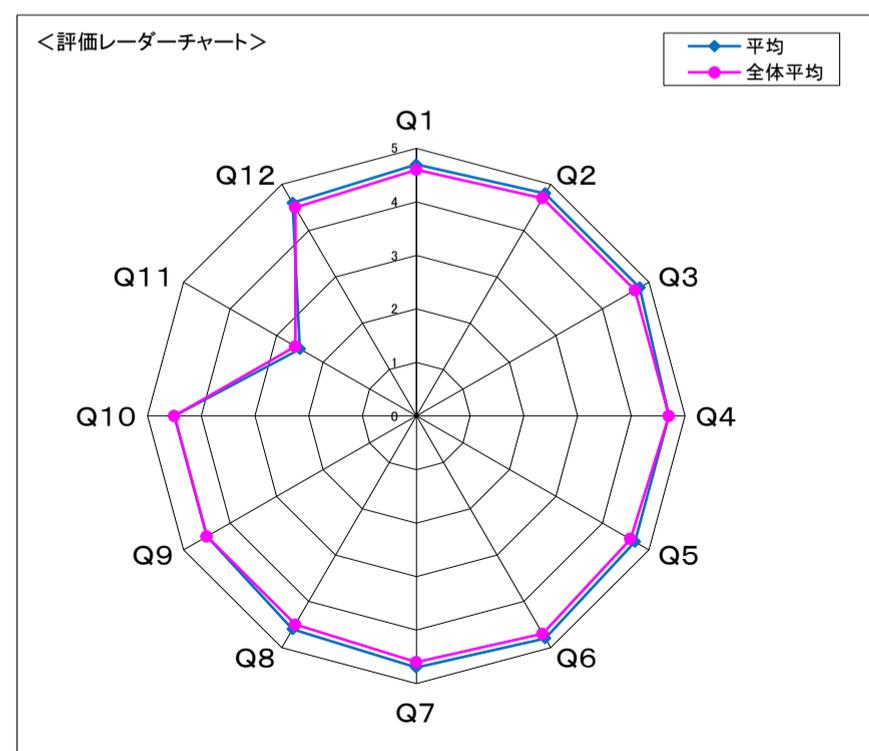
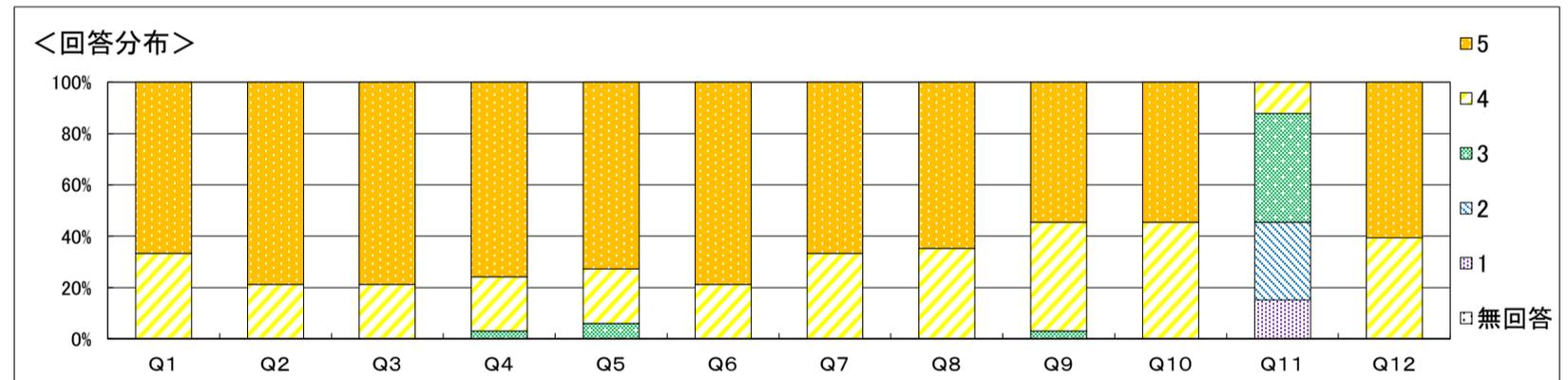
**結果全体に対するコメント**  
 ある程度評価してもらったようで安心しました。引き続き自分なりに工夫して授業を行っていかたいと思います。音声のスピードの調整については調べてみますね。できるようにあれば次年度以降は方法を学生に教えたいと思います。

科目名	(100195) 100038B02150 オーラルイングリッシュ I B(習熟)栄養		
学科	栄養学科	履修者数	51人
学年	1	回収数	33人
必修・選択の別	必修	回収率	64.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	22	11	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	26	7	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	26	7	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	25	7	1	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	24	7	2	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	26	7	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	22	11	0	0	-	0	4.7	4.6
8. 授業の内容を理解できた	22	12	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	18	14	1	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	18	15	0	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	4	14	10	5	0	2.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	20	13	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 心温まるコメントをいただき、うれしく思います。実際に対面授業はかないませんでしたが、学生さんたちと心通わせることが数多くあったことが救いです。ありがとうございました。

結果全体に対するコメント  
 結果を受けて、学生さんたちが自ら興味をもって調べてみようと思意を持つ予習や復習の課題を出す工夫を考えてみたいと思いました。



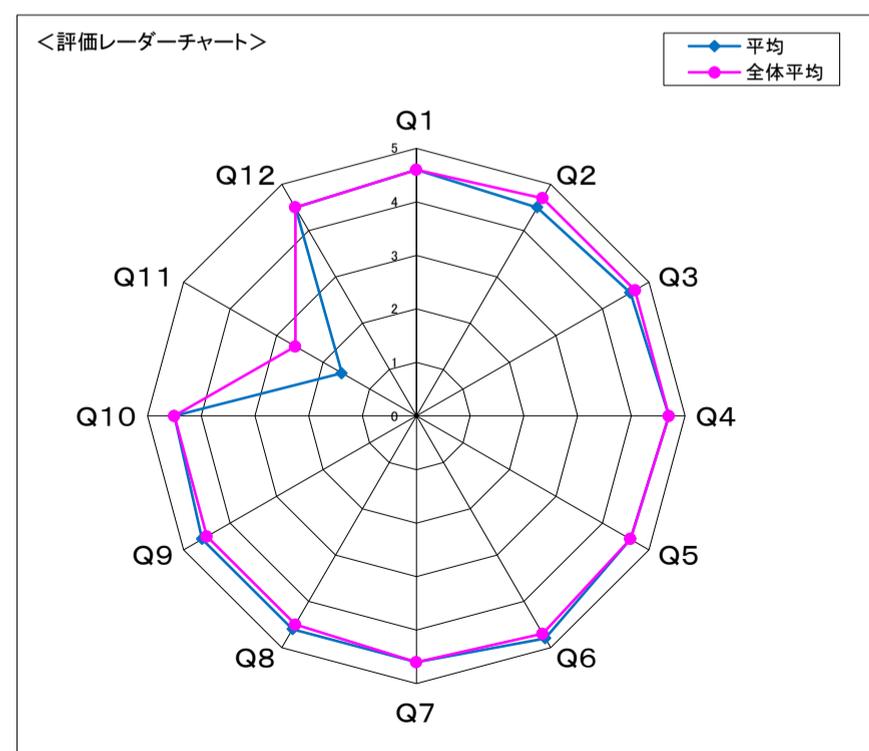
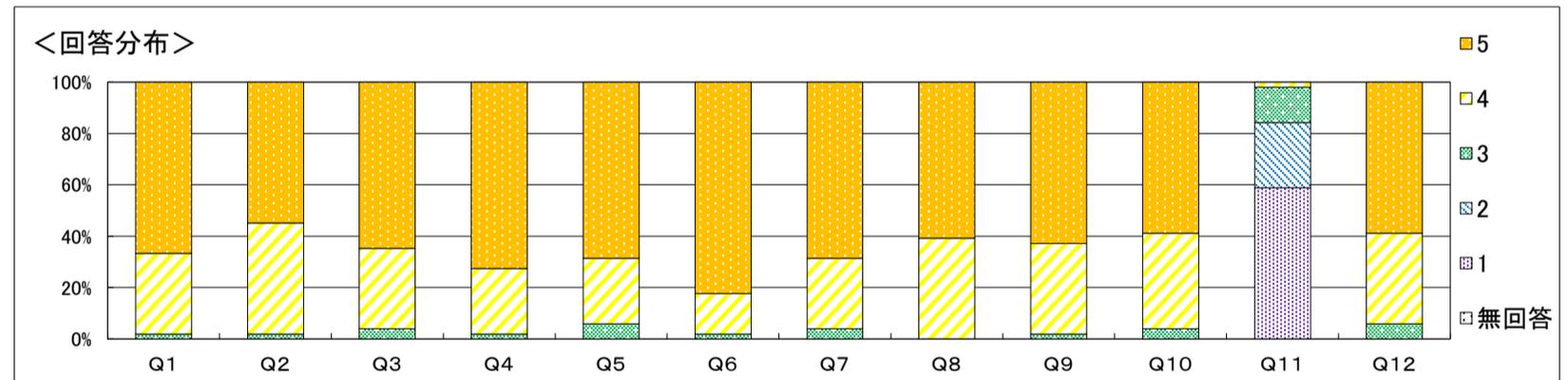


科目名	(100197) B03010倫理学(栄養)		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	51人
必修・選択の別	必修	回収率	56.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	34	16	1	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	28	22	1	0	-	0	4.5	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	33	16	2	0	-	0	4.6	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	37	13	1	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	35	13	3	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	42	8	1	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	35	14	2	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	31	20	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	32	18	1	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	30	19	2	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	7	13	30	0	1.6	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	30	18	3	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 授業内容について記載があった。zoom初年度にあたり、授業の展開方法について再検討をしている。授業テーマにそってより深く学習ができるように展開予定である。

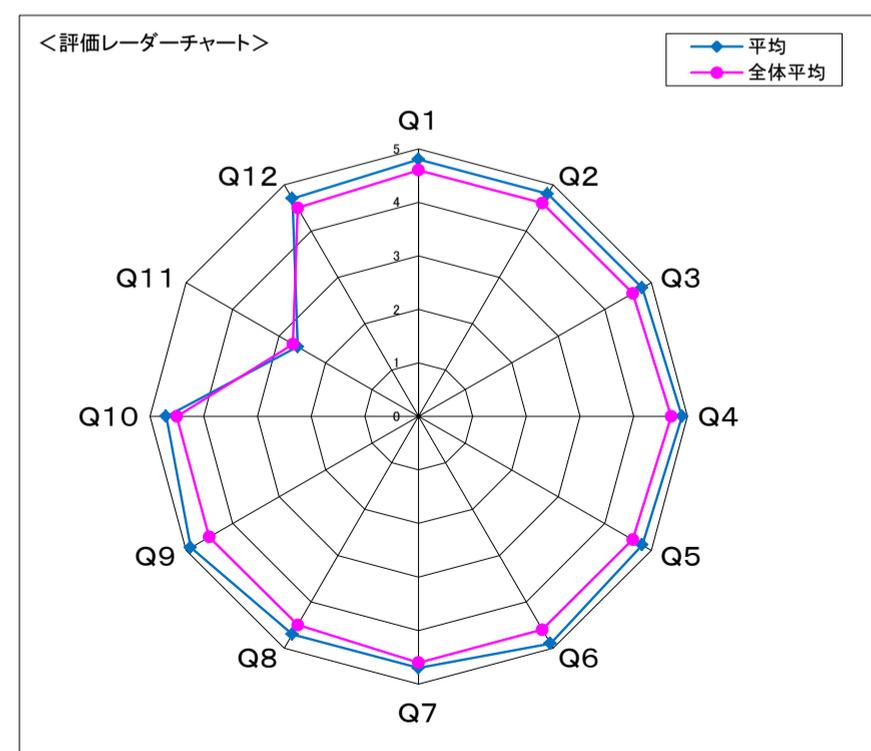
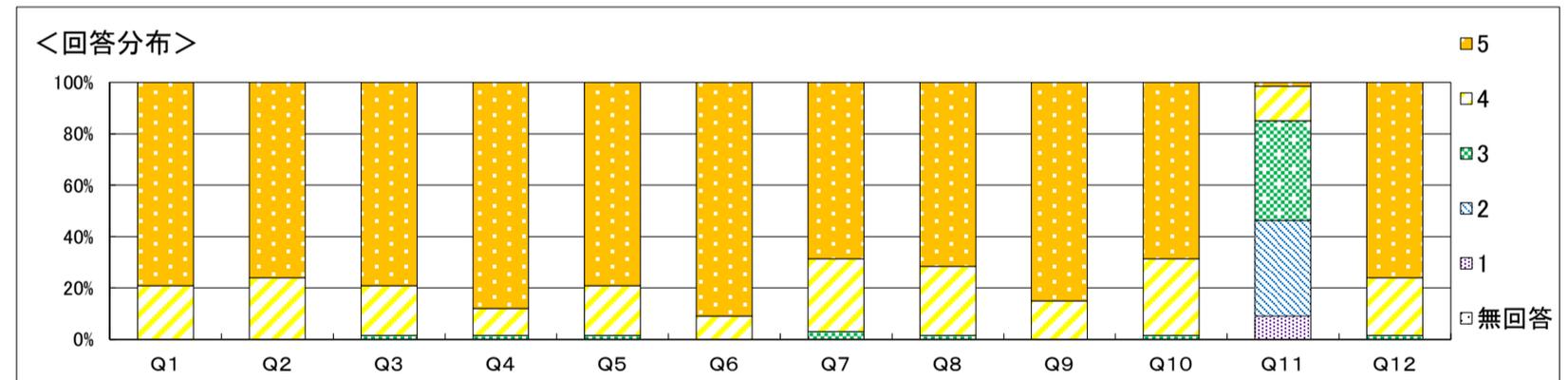
結果全体に対するコメント  
 評価項目の多くは、全体平均とほぼ同じであった。ただし、Q11のみ、評価が低かった。次年度はTurnaviの提示を多用して、指示が行き届くように工夫したい。

科目名	(100102) B03610対人関係の心理学(栄養)		
学科	栄養学科	履修者数	70人
学年	1	回収数	67人
必修・選択の別	選択	回収率	95.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	53	14	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	51	16	0	0	-	0	4.8	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	53	13	1	0	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	59	7	1	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	53	13	1	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	61	6	0	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	46	19	2	0	-	0	4.7	4.6
8. 授業の内容を理解できた	48	18	1	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	57	10	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	46	20	1	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	9	26	25	6	0	2.6	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	51	15	1	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 あたたかなコメントをたくさんいただきました。ありがとうございます。

結果全体に対するコメント  
 皆さんと一緒に授業をつくることができました。アンケートにもたくさんの方が回答してくれました。ありがとうございます。

























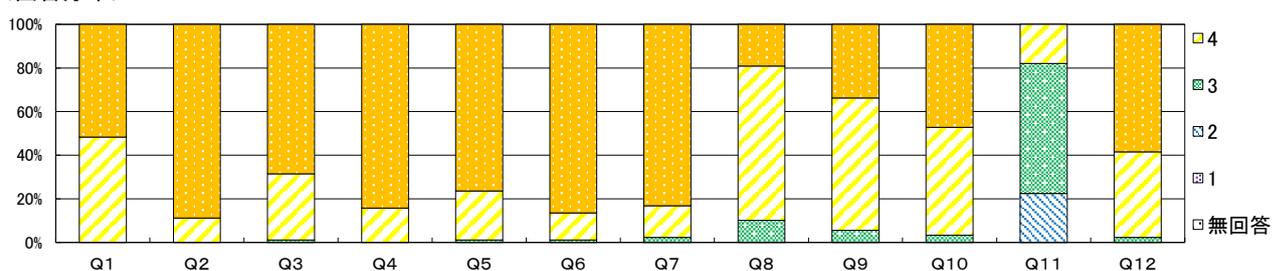
科目名	(100031) B05110有機化学		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	89人
必修・選択の別	選択	回収率	97.8%

項目別回答分布(人数と平均値)

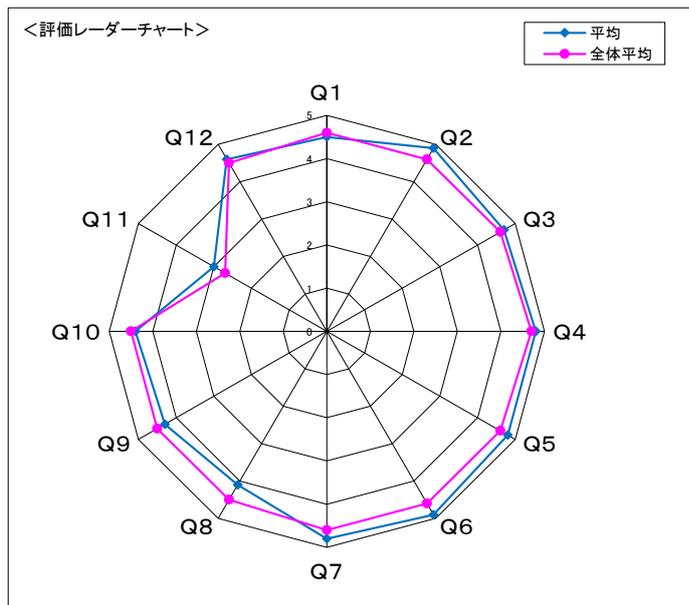
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	46	43	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	79	10	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	61	27	1	0	-	0	4.7	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	75	14	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	68	20	1	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	77	11	1	0	-	0	4.9	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	74	13	2	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	17	63	9	0	-	0	4.1	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	30	54	5	0	-	0	4.3	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	42	44	3	0	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	16	53	20	0	0	3.0	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	52	35	2	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満

<回答分布>



<評価レーダーチャート>



自由記載に関するコメント

手探りの遠隔授業でしたが、良かった点として具体的なコメントをたくさんいただきありがとうございました。今後の授業に役立てます。改善してほしい点として、「教科書のミスプリントが気になる」は、初版本ということもあり、確かに誤りが多くありました。「家で印刷できる環境にないので、授業資料を印刷して配布してほしい」という要望には、お応えできないまま授業が終了してしまい、心苦しく思います。「写真に撮った手書きの宿題を送れない」「パソコンの不具合でWordでの宿題が提出できない」など、こちらも不慣れのため、ご不便をおかけしました。「教科書内容の穴埋め予習課題は必要無い」については、教科書に目を通してから授業を受ける習慣をつけたくて実施しましたが、提出義務を課す必要はなかったかもしれません。

結果全体に対するコメント

有機化学という教科の内容は、わかりにくい部分を再度視聴できるオンデマンド授業が向いていると思いました。今後、対面授業が再開されても、Googleclassroomの機能を活用して、授業を工夫したいと思います。Q8,9の評価は昨年同様平均より0.2ポイント低値となってしまいましたが、Q10(さらに学ぶ意欲)がやや改善されて良かったです。



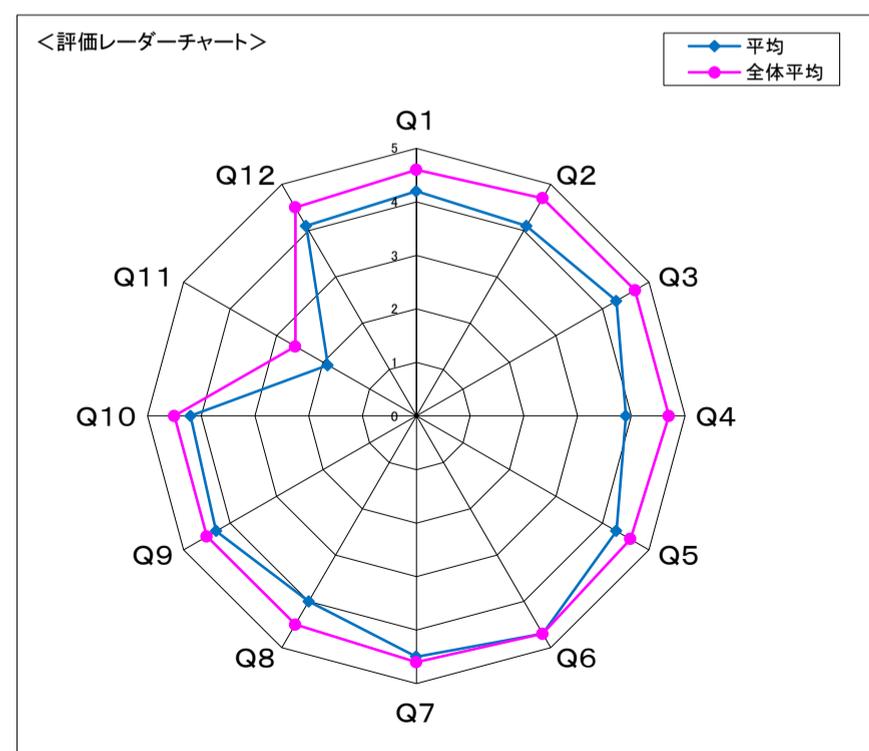
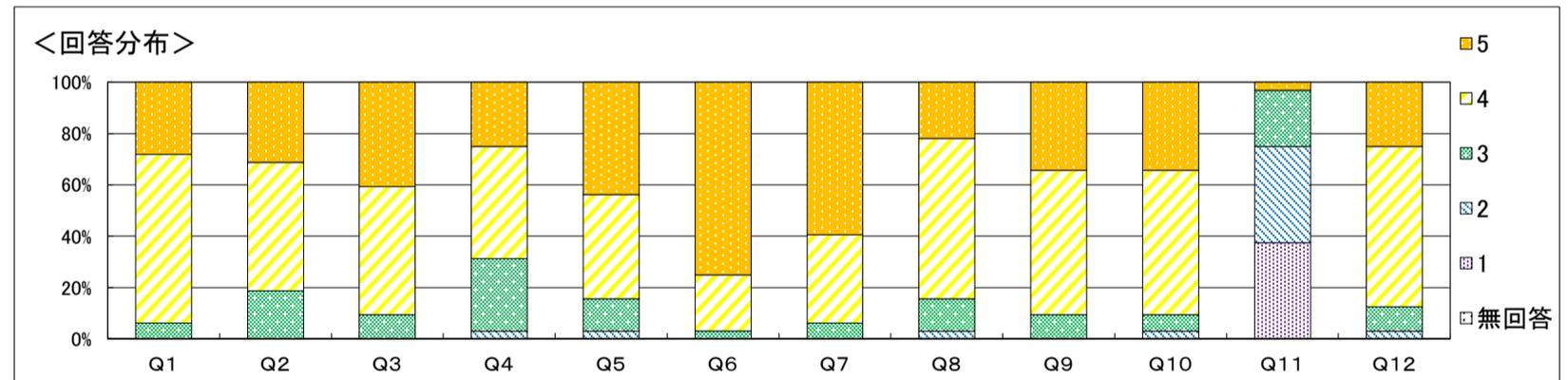


科目名	(100176) 10002712B185 形態機能学実習Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	32人
必修・選択の別	必修	回収率	33.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	9	21	2	0	-	0	4.2	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	10	16	6	0	-	0	4.1	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	13	16	3	0	-	0	4.3	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	8	14	9	1	-	0	3.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	14	13	4	1	-	0	4.3	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	24	7	1	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	19	11	2	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	7	20	4	1	-	0	4.0	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	11	18	3	0	-	0	4.3	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	11	18	2	1	-	0	4.2	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	0	7	12	12	0	1.9	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	8	20	3	1	-	0	4.1	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 レジメにないスライド 全てのスライドについて配布  
 だらけ することは不可能ですし、そ  
 質問が評価点になる れが一般的なのでしょうか。  
 ということで、ほとん 看護学科の学生には好評  
 どの生徒が質問を考 だった質問・回答のシステム  
 えていたが、先生の が栄養学科の学生にはとは  
 回答に時間がかかり 受け取り方が全く異なること  
 すぎ にショックを受けました。

**結果全体に対するコメント**  
 どのレベルの学生を基準にするかについて悩ま  
 ず。









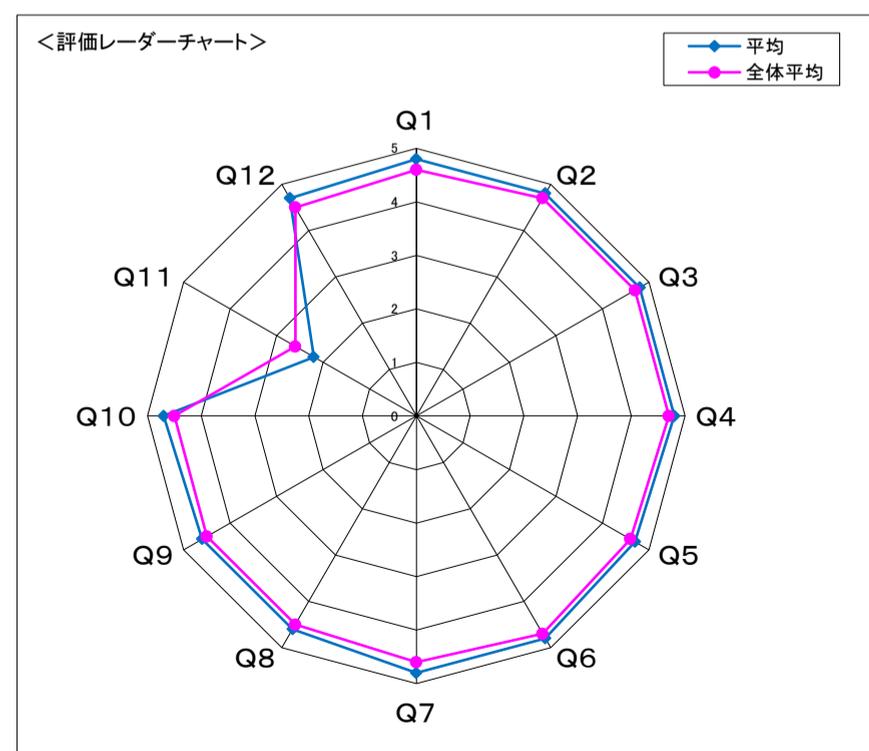
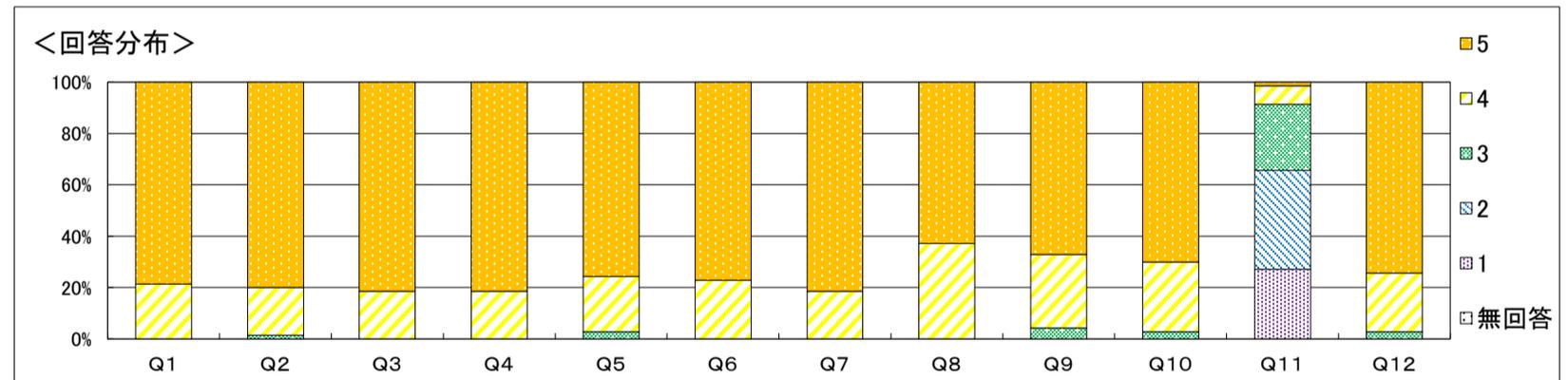


科目名	(100151) B05910食品科学Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	70人
必修・選択の別	必修	回収率	76.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	55	15	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	56	13	1	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	57	13	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	57	13	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	53	15	2	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	54	16	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	57	13	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	44	26	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	47	20	3	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	49	19	2	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	5	18	27	19	0	2.2	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	52	16	2	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 授業プリントの内容に不備がある点を指摘する意見があったが、具体的にどの部分かが分からないので、そういう部分がある時は積極的に教員に申し出る様に学生を促し、適宜修正していきたい。

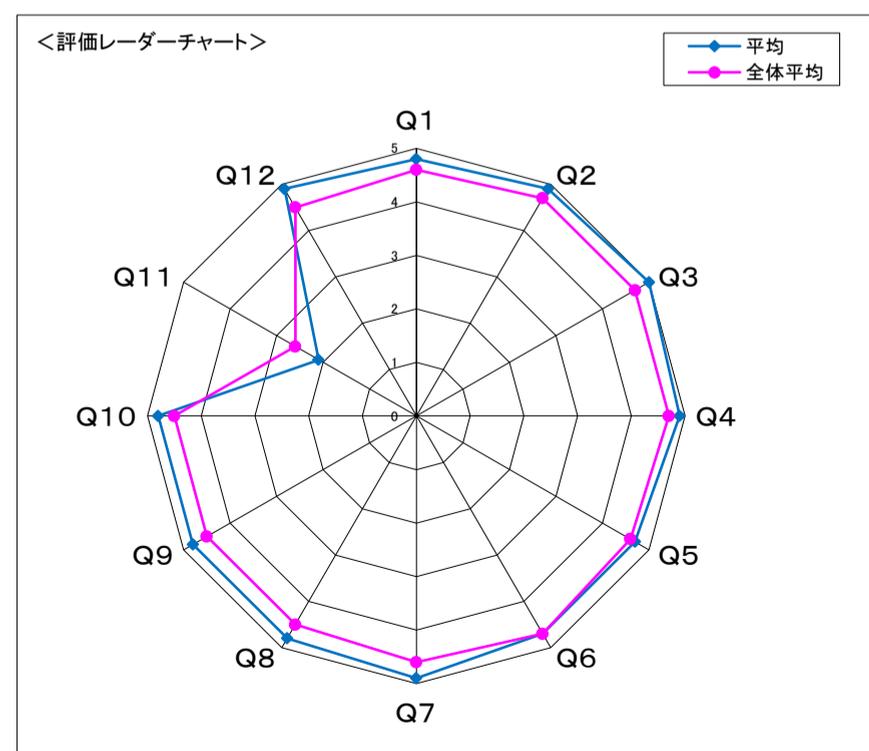
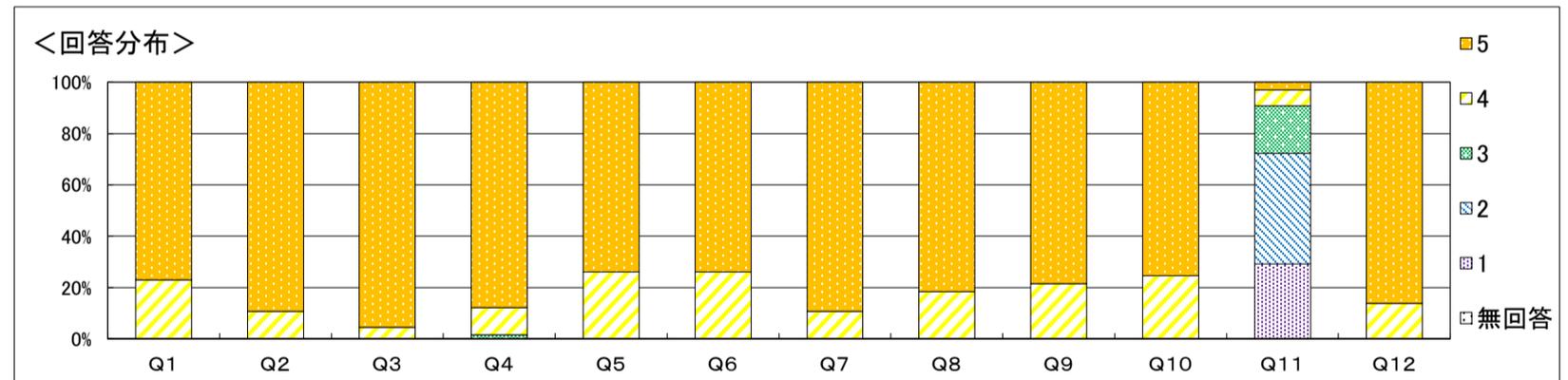
**結果全体に対するコメント**  
 例年に比べて回答率がやや悪いが、結果は例年と大きく違わなかった。予習・復習については課題などの量を増やすとも考えているが、他の科目で出されている課題の対応で手一杯との意見も学生から聞いており、対応が難しい。

科目名	(100155) 12B304食品科学Ⅲ		
学科	栄養学科	履修者数	86人
学年	2	回収数	65人
必修・選択の別	選択	回収率	75.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	50	15	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	58	7	0	0	-	0	4.9	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	62	3	0	0	-	0	5.0	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	57	7	1	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	48	17	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	48	17	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	58	7	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	53	12	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	51	14	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	49	16	0	0	-	0	4.8	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	4	12	28	19	0	2.1	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	56	9	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 遠隔授業であったが、特に大きな問題を提示する意見は無かったので安心した。

結果全体に対するコメント  
 T-NAVIでの回答の影響か回収率がやや低いものの、解答した学生の中では高評価が得られている様で、その点は良かった。この科目は新カリ移りの影響で4年次に移るので、2年後の授業からは国試対策を踏まえて予習・復習にもっと重点を置いていきたいと考えている。

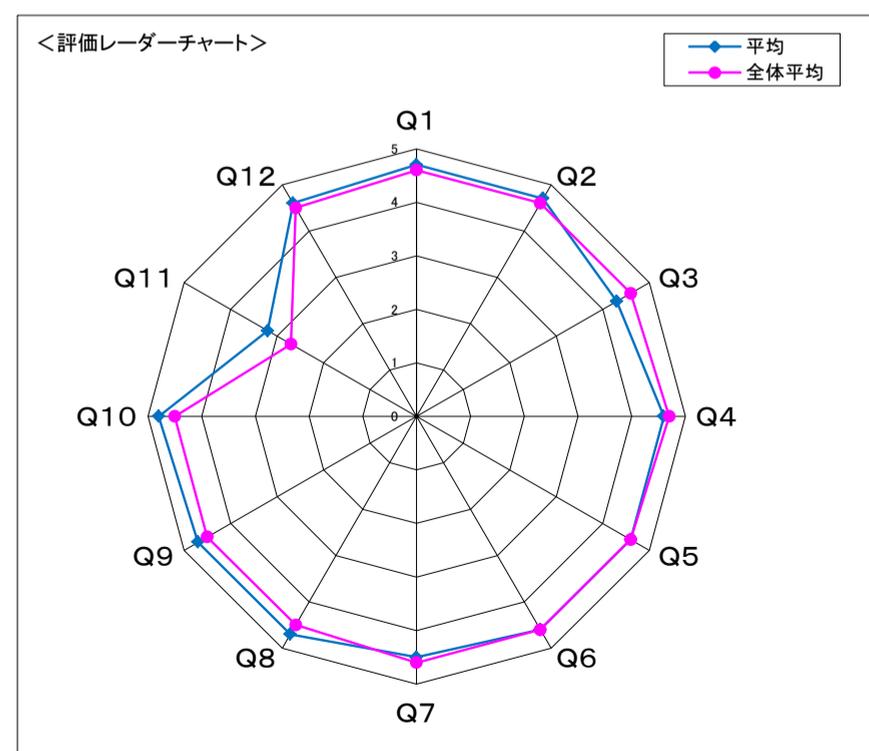
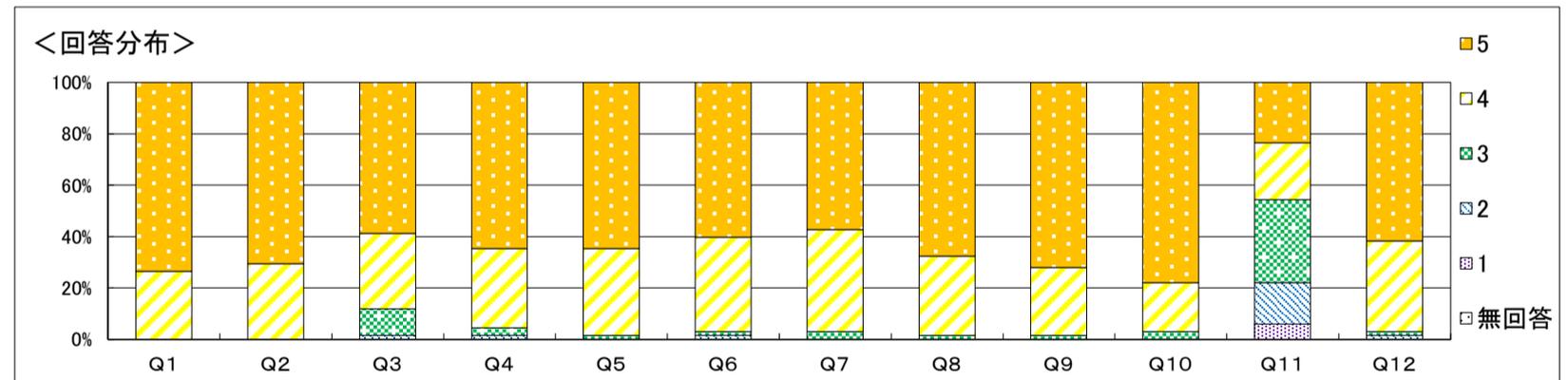


科目名	(100051) 100001B06220 調理学実習 I		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	68人
必修・選択の別	必修	回収率	74.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	50	18	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	48	20	0	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	40	20	7	1	-	0	4.3	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	44	21	2	1	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	44	23	1	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	41	25	1	1	-	0	4.6	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	39	27	2	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	46	21	1	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	49	18	1	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	53	13	2	0	-	0	4.8	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	16	15	22	11	4	0	3.2	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	42	24	1	1	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

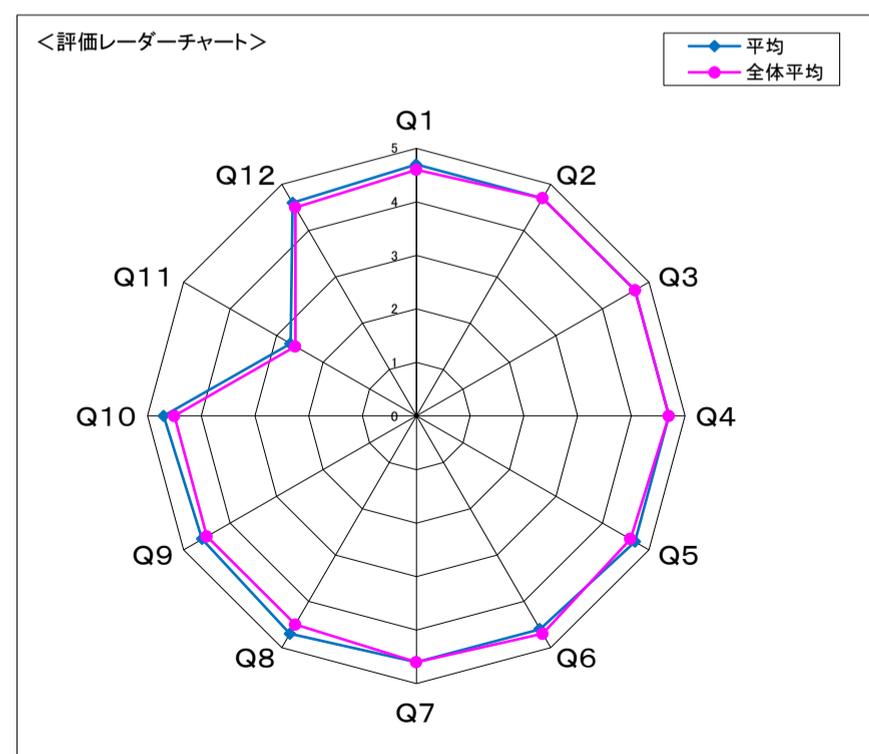
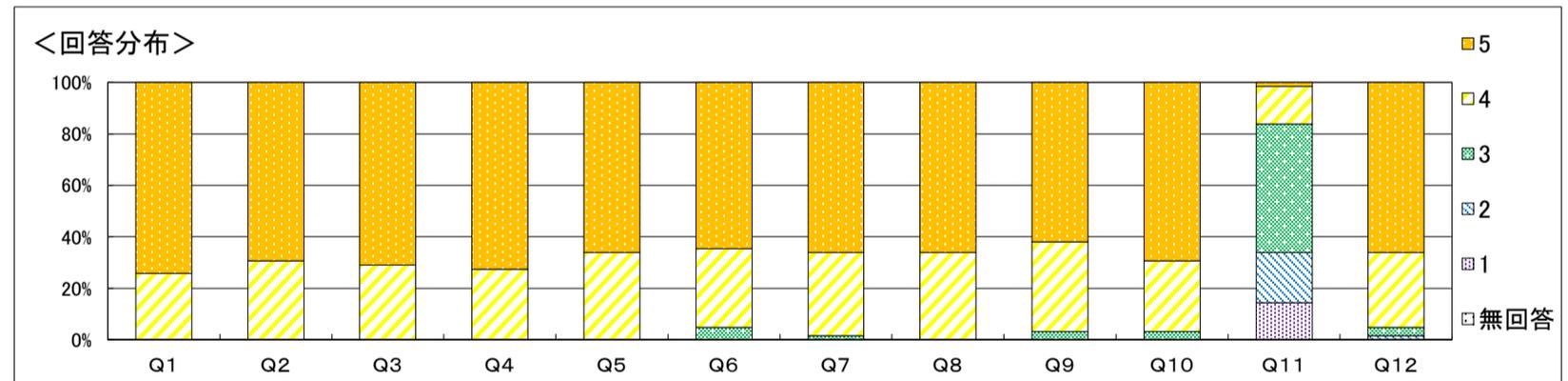
結果全体に対するコメント  
 前期は少人数で実習を行っていただきました。いろいろご協力をいただき感謝しています。後期も少人数での実施となりますが、実り多い授業となるようにしたいと考えていきたいと思ひます。

科目名	(100173) 100024B06320 調理学実習Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	62人
必修・選択の別	必修	回収率	68.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	46	16	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	43	19	0	0	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	44	18	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	45	17	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	41	21	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	40	19	3	0	-	0	4.6	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	41	20	1	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	41	21	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	39	22	2	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	43	17	2	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	9	31	12	9	0	2.7	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	41	18	2	1	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

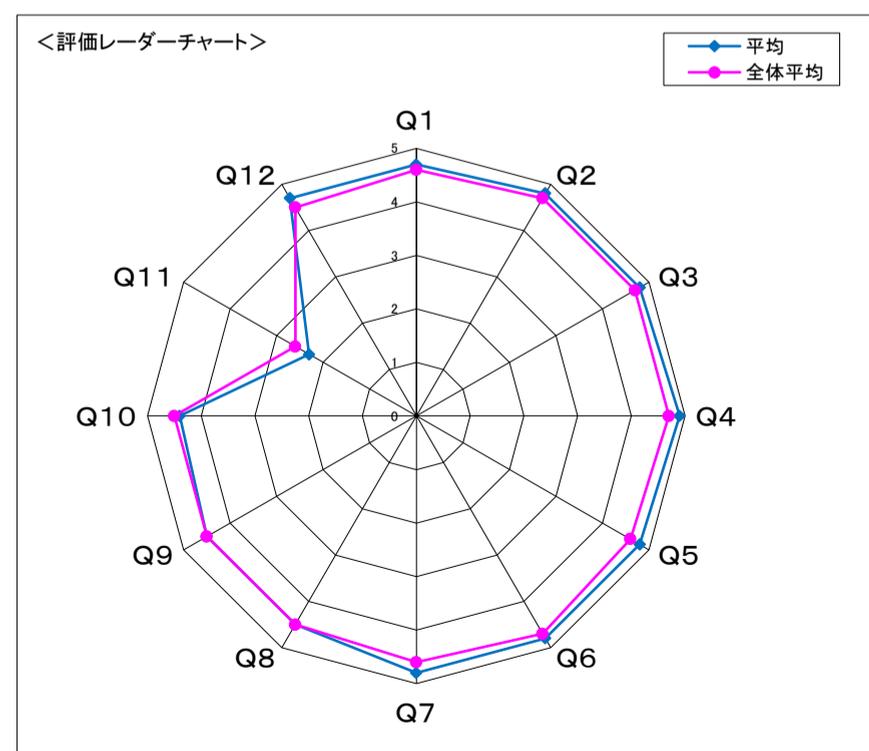
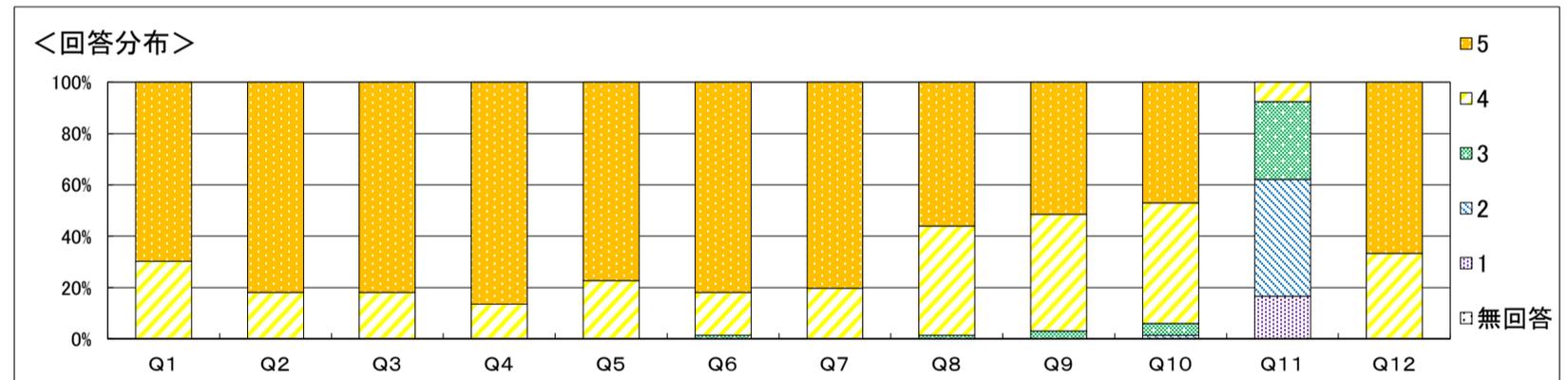
結果全体に対するコメント  
 2020年度はコロナ禍により制約が多い中にご協力いただき感謝いたします。授業の内容が理解できた、さらに学びを広げたいの得点が高く目的を達成できたと考えます。課題についてはしっかりと内容のレポートを提出しており、高い評価をしたいと思います。今後の成長を期待しています。

科目名	(100174) 100025B06420 食品科学実験 I		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	66人
必修・選択の別	必修	回収率	72.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	46	20	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	54	12	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	54	12	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	57	9	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	51	15	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	54	11	1	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	53	13	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	37	28	1	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	34	30	2	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	31	31	3	1	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	5	20	30	11	0	2.3	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	44	22	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 特に配慮すべき意見はなく、概ね好評であった。1時間の授業時間の中で収まりきらず、少し時間をオーバーしてしまった授業もあったが、その点も学生は気にしていない様だったので安心した。

結果全体に対するコメント  
 対面授業と遠隔授業の混合、さらに対面は1時間の短縮授業の中、それなりに高い授業評価を得られて良かった。予習復習の点数がまだ低いものの、今年度はレポートの中に予習課題を組み込んだことでやや点数が改善された。もう少し問題を増やすことを検討してみたい。



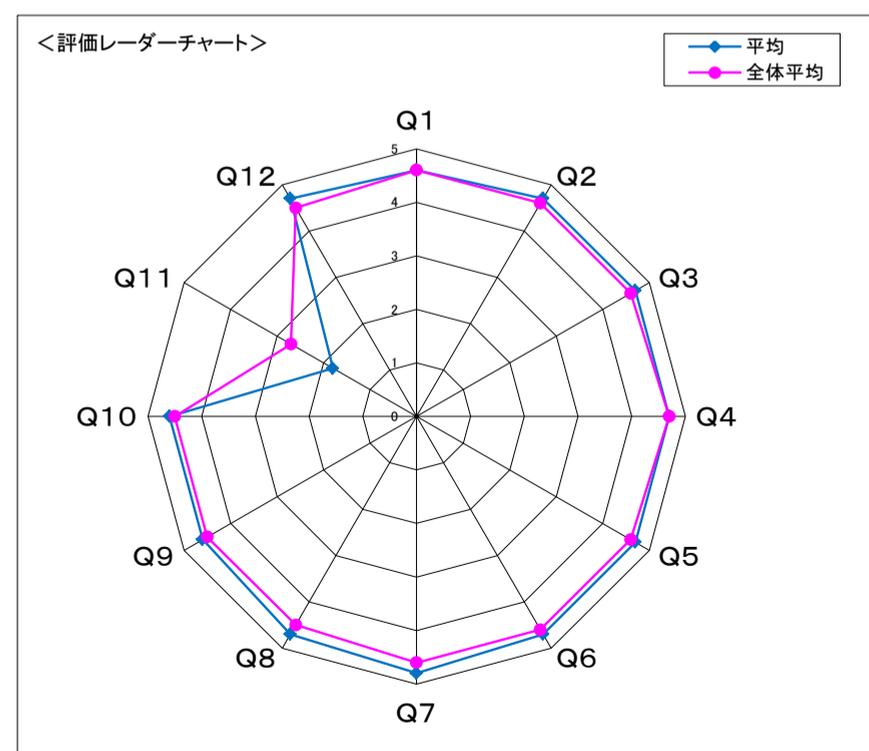
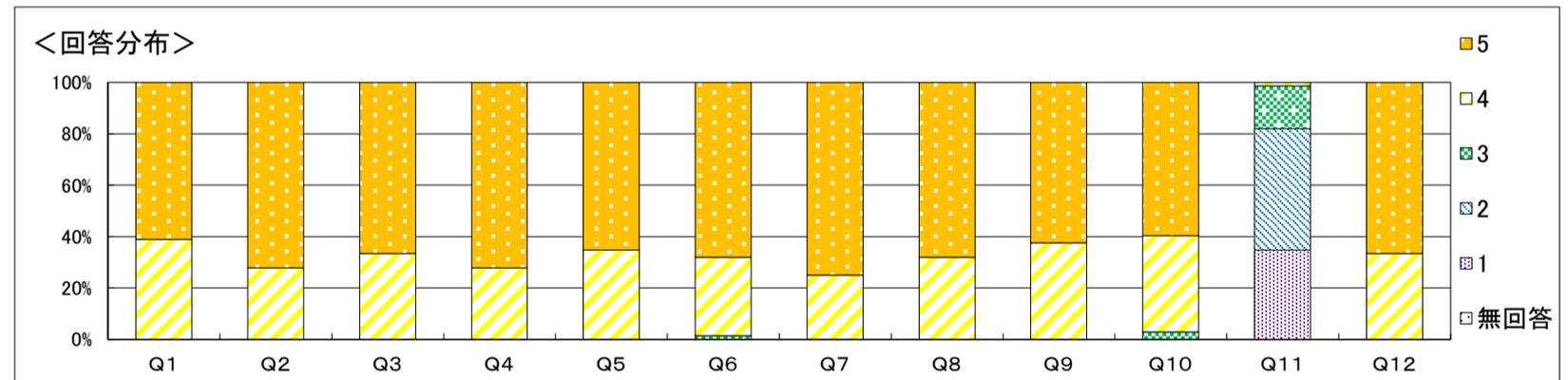


科目名	(100057) 10000412B285 食品衛生学実験		
学科	栄養学科	履修者数	86人
学年	2	回収数	72人
必修・選択の別	必修	回収率	83.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	44	28	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	52	20	0	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	48	24	0	0	-	0	4.7	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	52	20	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	47	25	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	49	22	1	0	-	0	4.7	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	54	18	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	49	23	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	45	27	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	43	27	2	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	12	34	25	0	1.8	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	48	24	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 資料などは、事前に配布、授業前の投稿などに努め、質問等の返答は、適宜行っていきたいと思います。課題の提出は、提出の有無がわかるように工夫します。

**結果全体に対するコメント**  
 予習・復習に関しては、事前に資料の配布・投稿をしながら、今後の学習に繋がるような課題の提示など工夫していきたいと思います。

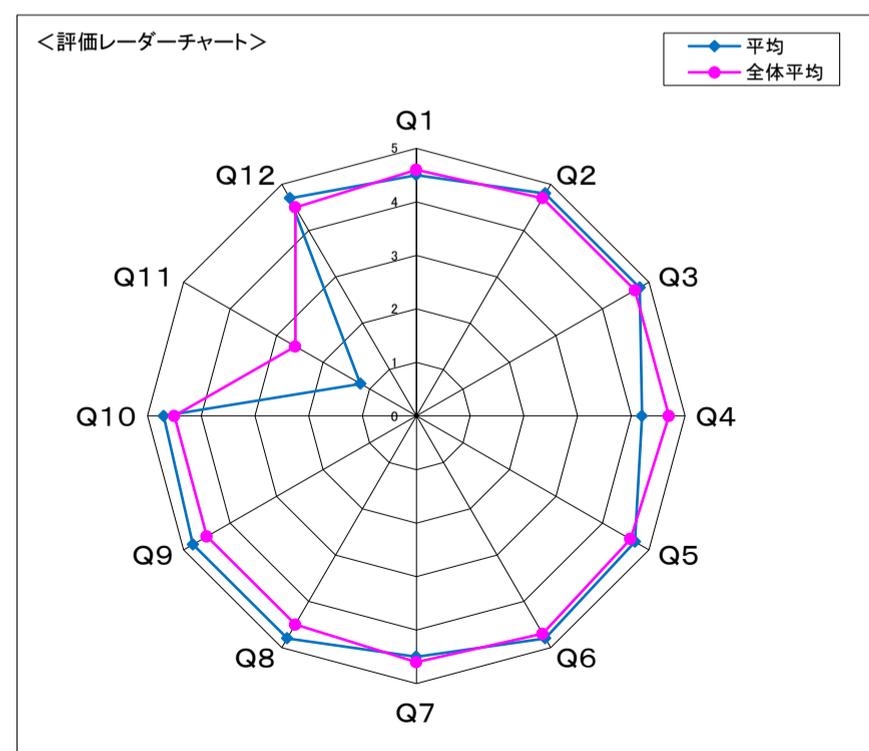
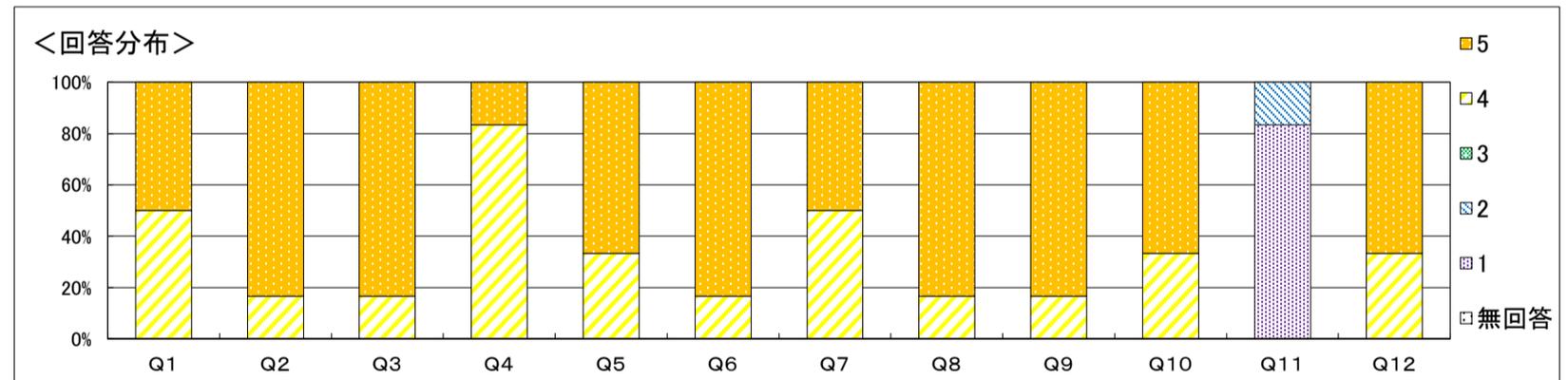


科目名	(100156) 12B324食文化論		
学科	栄養学科	履修者数	24人
学年	4	回収数	6人
必修・選択の別	選択	回収率	25.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	3	3	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	1	5	0	0	-	0	4.2	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	4	2	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	3	3	0	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	4	2	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	0	0	1	5	0	1.2	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	4	2	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

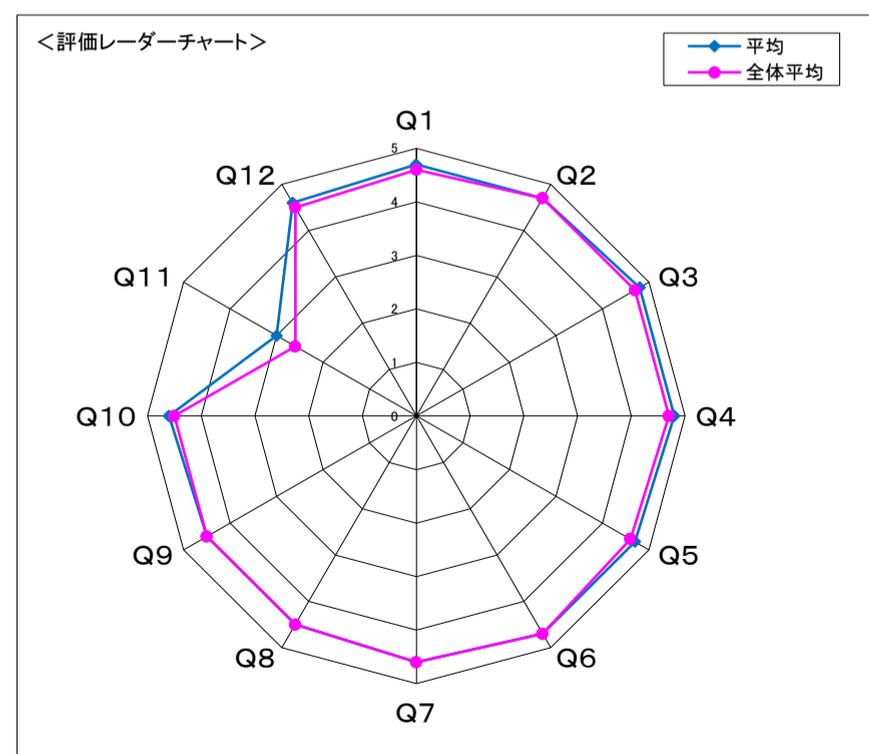
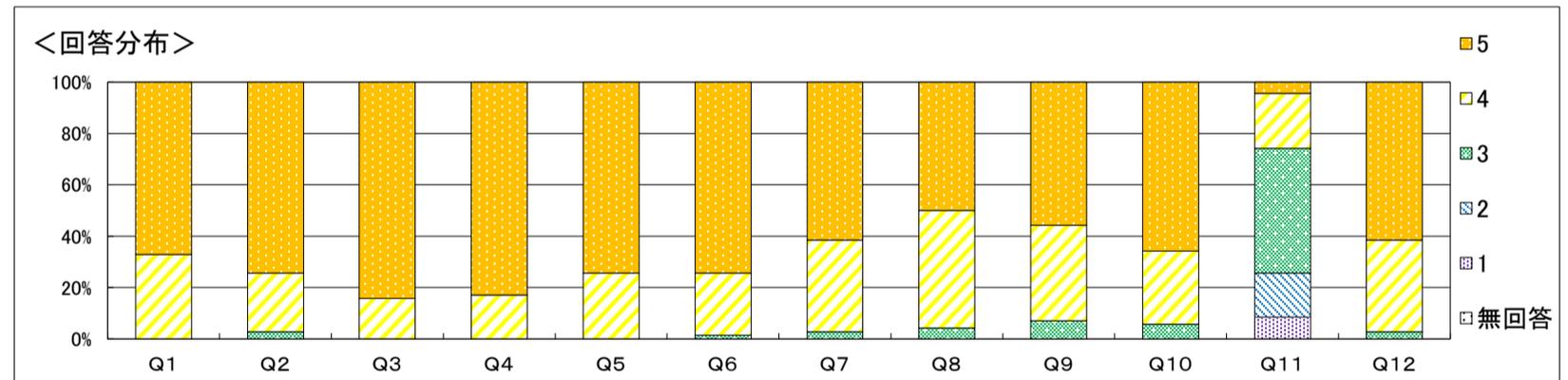
結果全体に対するコメント  
 回答率が25%と少ない結果でしたが、興味をもって  
 もらえたことがうれしいです。これを機会にこれから  
 も興味を持ち続けていただくと幸いです。次年度  
 に向けて教材の工夫など改善するようにしたいと思います。

科目名	(100152) B07010基礎栄養学		
学科	栄養学科	履修者数	91人
学年	1	回収数	70人
必修・選択の別	必修	回収率	76.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	47	23	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	52	16	2	0	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	59	11	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	58	12	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	52	18	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	52	17	1	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	43	25	2	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	35	32	3	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	39	26	5	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	46	20	4	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	3	15	34	12	6	0	3.0	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	43	25	2	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 資料や動画について励みになるコメントをたくさんいただきありがとうございました。  
 ClassroomでFormを用いた試験を行いました。時間を余したとの意見がありました。小テストの時に時間内に終われないとの意見がありましたので、問題数を考えつつ出題しましたが、しっかりまとめや復習をしてくださっていた人は、解答がスムーズで早く終わってしまったのだと思います。しっかり学んで下さった人と、そうでない人を公正に評価できるように試験問題を考えたいと思います。

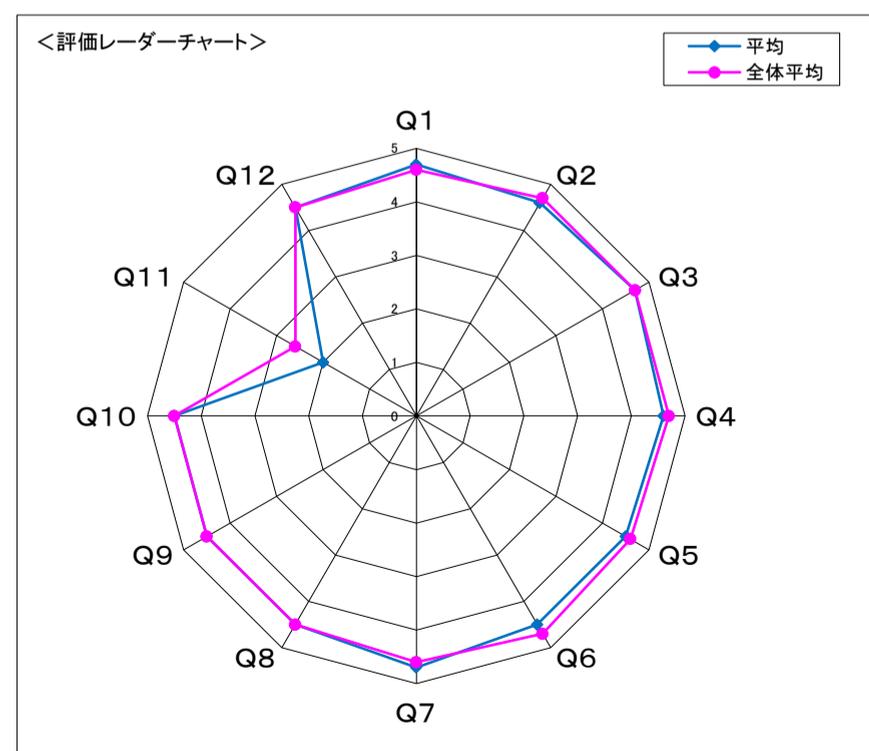
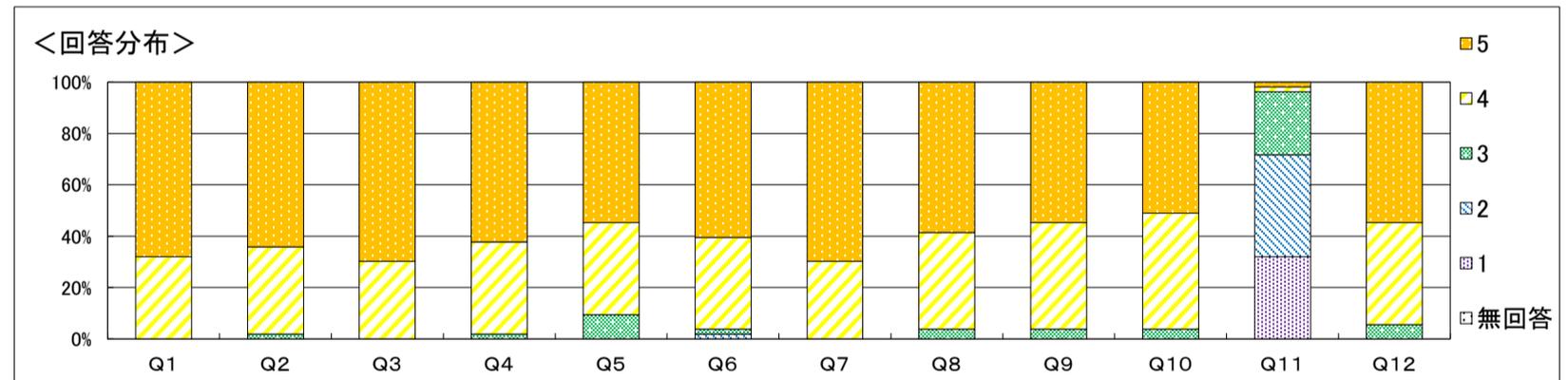
**結果全体に対するコメント**  
 評価が3の項目が若干名ではありますが複数ありますので、皆様に満足していただける授業ができるよう精進いたします。

科目名	(100157) 12B364応用栄養学 I		
学科	栄養学科	履修者数	87人
学年	2	回収数	53人
必修・選択の別	必修	回収率	60.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	36	17	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	34	18	1	0	-	0	4.6	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	37	16	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	33	19	1	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	29	19	5	0	-	0	4.5	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	32	19	1	1	-	0	4.5	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	37	16	0	0	-	0	4.7	4.6
8. 授業の内容を理解できた	31	20	2	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	29	22	2	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	27	24	2	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	13	21	17	0	2.0	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	29	21	3	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

全ての授業を遠隔で行いましたが、毎回ミニテストを行うことにより、少しずつ復習の習慣が身についたと思います。食事摂取基準は、覚えることが多いため、今までのように最後に定期試験を行うより、ミニテストによりその都度理解を深めることができたと思います。今後も国家試験合格につながるような資料(後から見てもわかるような内容)を心がけます。

結果全体に対するコメント

皆さんが慣れない環境で遠隔授業を受けましたが、意欲的に学んでいたと思います。今後も自己学習を高めるように工夫をしたいと思います。

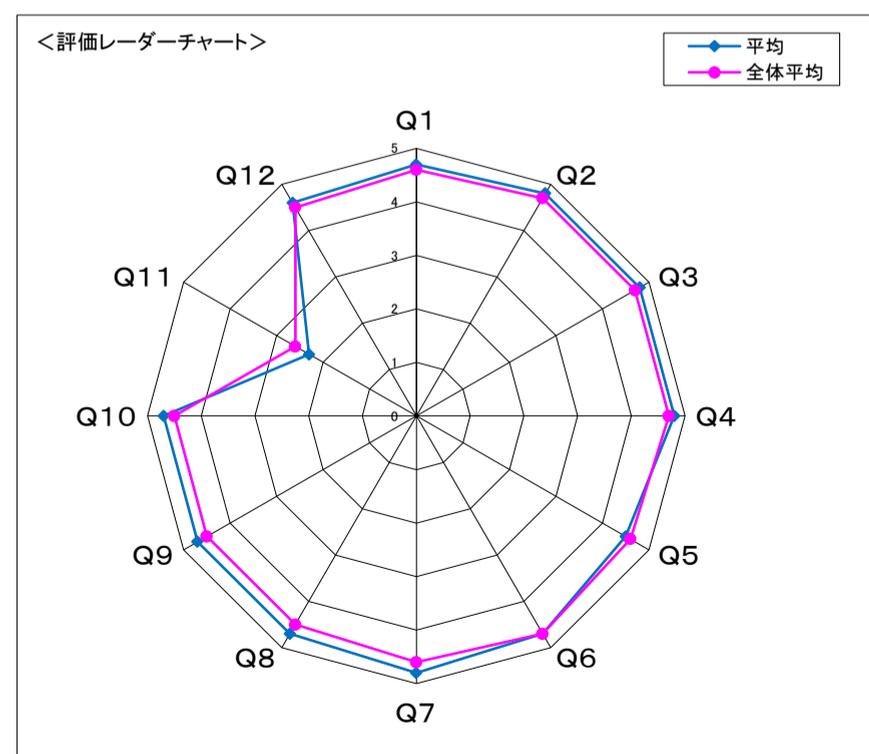
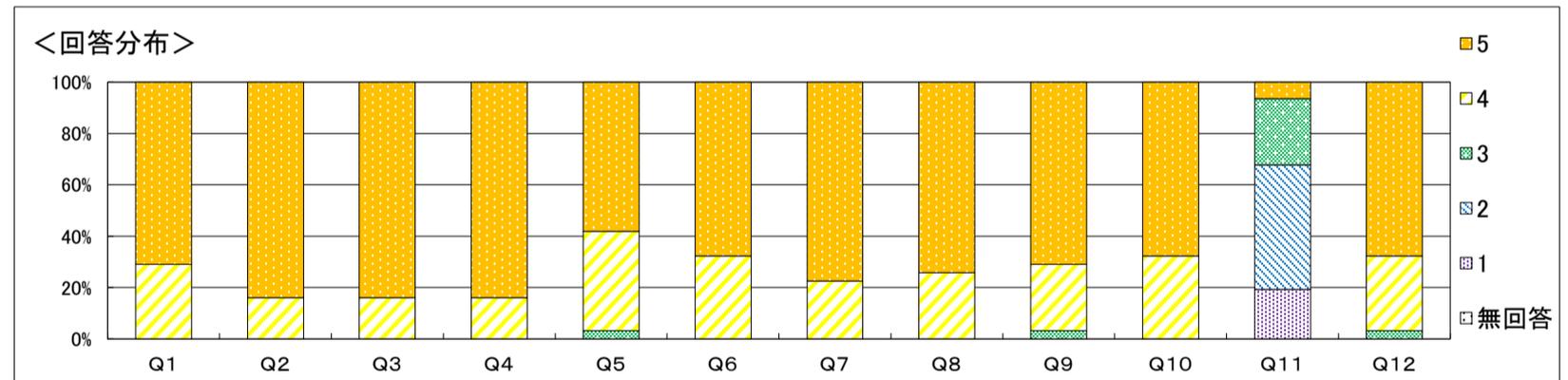


科目名	(100159) 12B384応用栄養学Ⅲ		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	31人
必修・選択の別	必修	回収率	32.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	22	9	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	26	5	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	26	5	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	26	5	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	18	12	1	0	-	0	4.5	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	21	10	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	24	7	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	23	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	22	8	1	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	21	10	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	0	8	15	6	0	2.3	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	21	9	1	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

途中から対面授業になった理由は、遠隔授業の資料を持ち帰る日(週1回以上)を作るためでした。遠隔授業に慣れて、対面授業を面倒に思う方がいるようですが、しばらくは遠隔と対面を併用する授業になります。皆さんの勉強に役立つような資料の作成を心がけ、今後もさらに充実させるよう努力します。限られた授業時間を有効に活用できるように配慮いたします。

結果全体に対するコメント

意欲的に学んでいたと思います。今後も自己学習を高めるように工夫をしたいと思います。



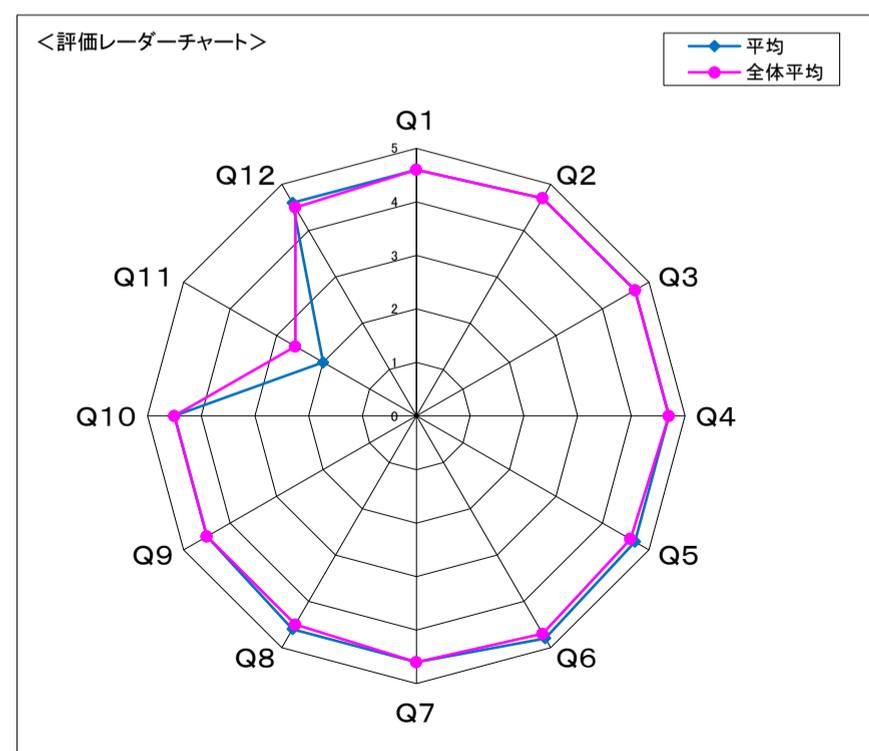
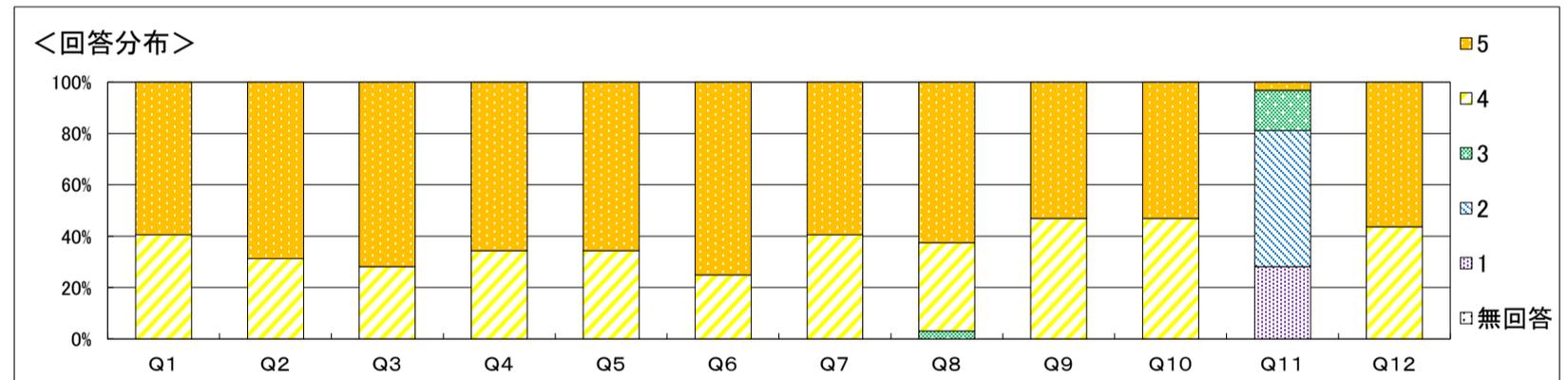


科目名	(100161) 12B424スポーツ栄養学		
学科	栄養学科	履修者数	88人
学年	3	回収数	32人
必修・選択の別	選択	回収率	36.4%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	19	13	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	22	10	0	0	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	23	9	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	21	11	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	21	11	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	24	8	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	19	13	0	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	20	11	1	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	17	15	0	0	-	0	4.5	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	17	15	0	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	0	5	17	9	0	2.0	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	18	14	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
内容等に関して、複数の肯定的なコメントを頂きましてありがとうございました。

結果全体に対するコメント  
概ね平均値は全体平均よりも高く、ほぼ授業目標は達成されていると思われます。

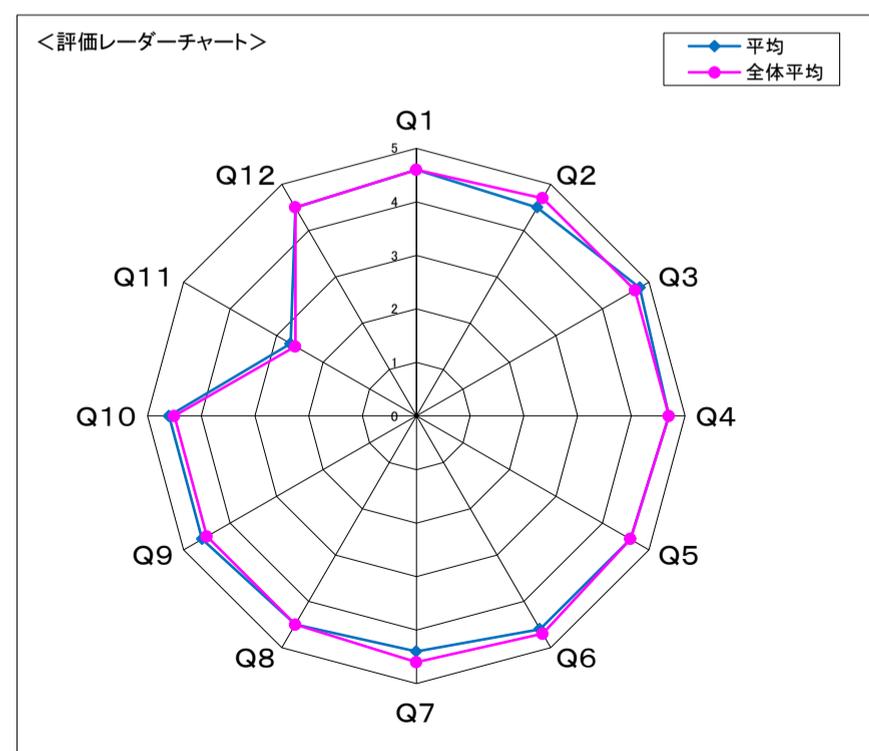
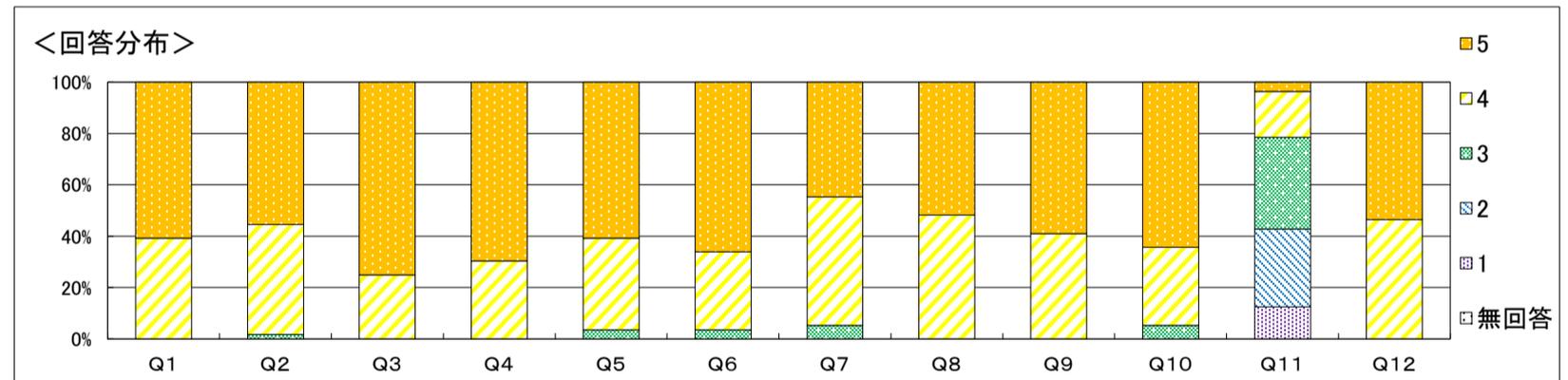


科目名	(100162) 12B444栄養教育論Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	86人
学年	2	回収数	56人
必修・選択の別	必修	回収率	65.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	34	22	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	31	24	1	0	-	0	4.5	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	42	14	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	39	17	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	34	20	2	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	37	17	2	0	-	0	4.6	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	25	28	3	0	-	0	4.4	4.6
8. 授業の内容を理解できた	29	27	0	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	33	23	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	36	17	3	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	10	20	17	7	0	2.7	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	30	26	0	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 下記のような改善点と良かった点のコメントをいただきました。授業内容の改善につなげたいと思います。コメントありがとうございました。  
 ・前回の授業の振り返りが長かったので、もっと端的にまとめてほしかった。  
 ・毎回の課題で栄養教室の内容や時間配分、患者さんにどのように話をするかなどを考えることができよかったです。他の生徒が考えた内容を紹介してくださったので、自分の考えをより深められたと思います。  
 ・かなり難しい課題内容もありましたが、栄養教室の内容などを改めて考える必要があると感じることができました。

**結果全体に対するコメント**  
 効果的な栄養教育の実践につながるよう、対象の理解を深め、基礎知識とスキルの習得ができるよう、さらに授業内容を改善していきたいと思います。

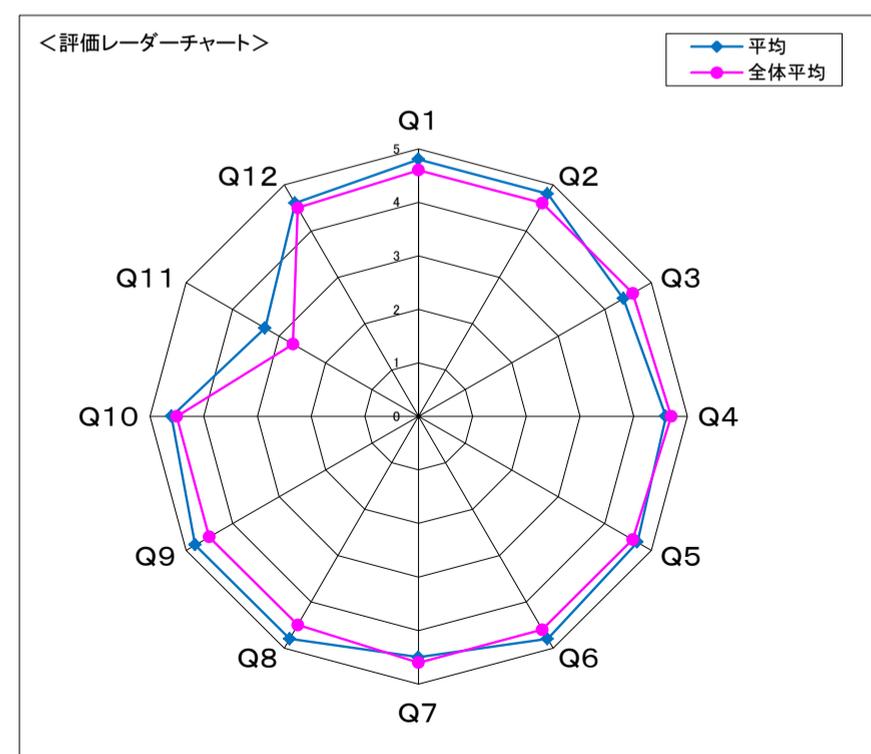
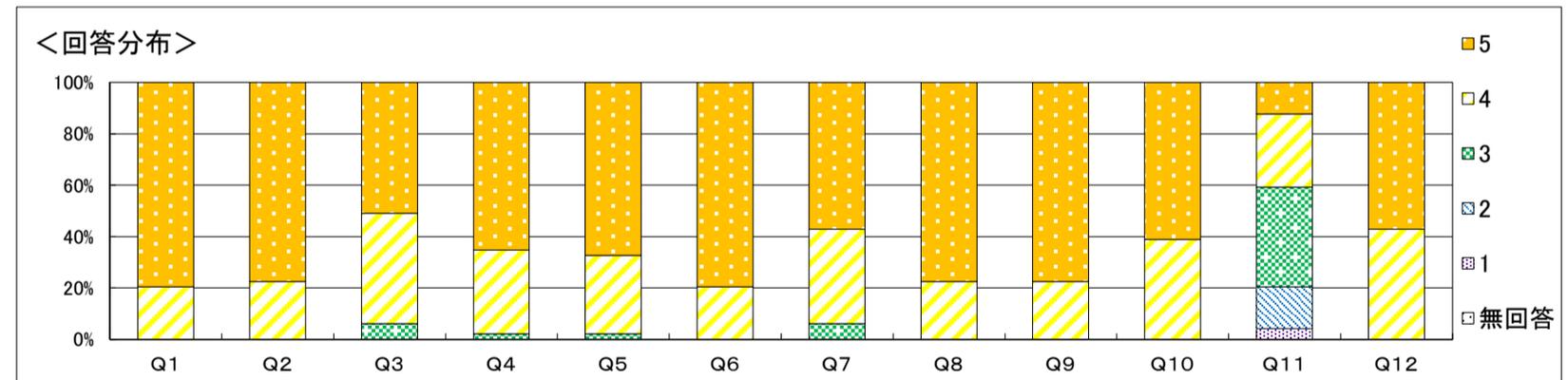


科目名	(100063) 10000712B465 栄養教育論実習		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	49人
必修・選択の別	必修	回収率	50.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	39	10	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	38	11	0	0	-	0	4.8	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	25	21	3	0	-	0	4.4	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	32	16	1	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	33	15	1	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	39	10	0	0	-	0	4.8	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	28	18	3	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	38	11	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	38	11	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	30	19	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	6	14	19	8	2	0	3.3	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	28	21	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

良かった点・改善してほしい点について、ご意見くださってありがとうございます。いただいたご意見を活かして、授業改善につなげていきます。良かった点についてのご意見があった一方、課題の締め切りや準備の時間が短かった、説明不足の部分があった、コメントで語調が強いときがあったなどの改善点もありますので、改善していきたいと思ます。

結果全体に対するコメント

アンケート結果に基づき、授業に対する満足度を上げられるよう授業改善いたします。



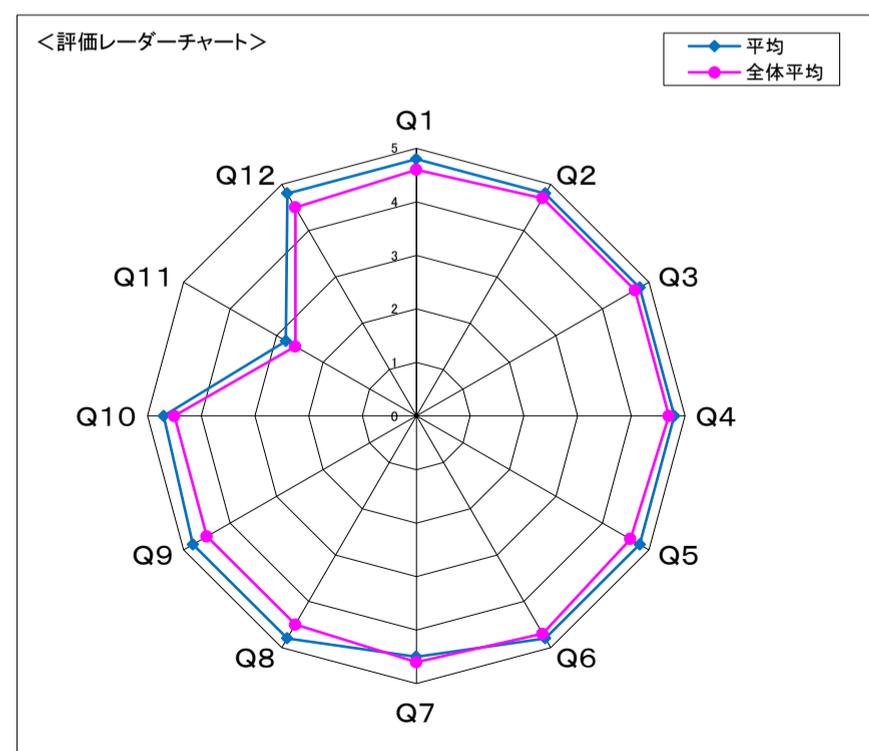
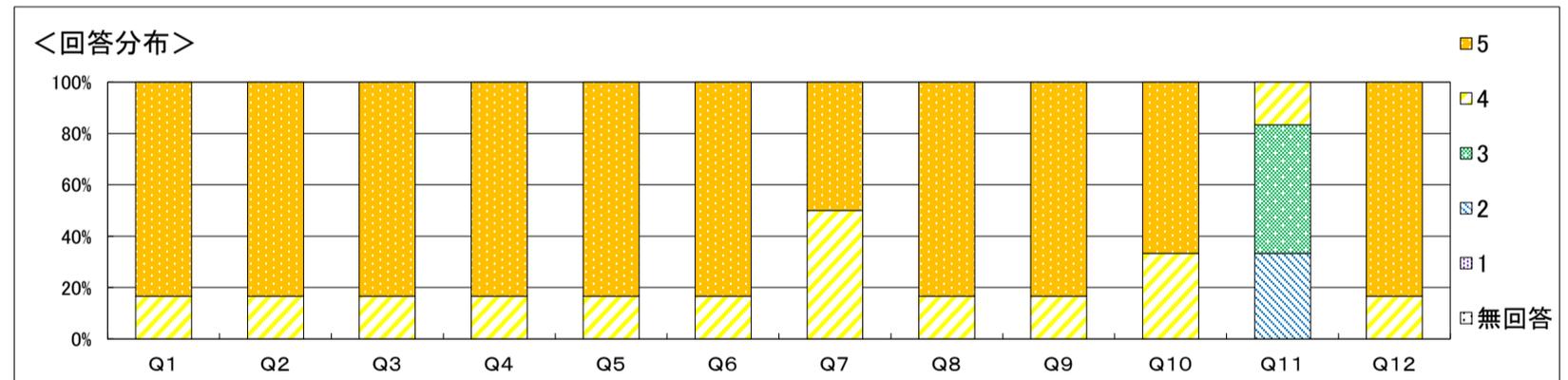


科目名	(100171) 12B784学校栄養指導論Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	24人
学年	3	回収数	6人
必修・選択の別	選択	回収率	25.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	5	1	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	3	3	0	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	5	1	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	4	2	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	3	2	0	0	2.8	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	5	1	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

■今年度は規制があり当初の予定通りの授業ができなかったため、模擬授業が実施できなかった。今後このような状況時における模擬授業の方法を工夫しなくてはならないと実感した。

結果全体に対するコメント

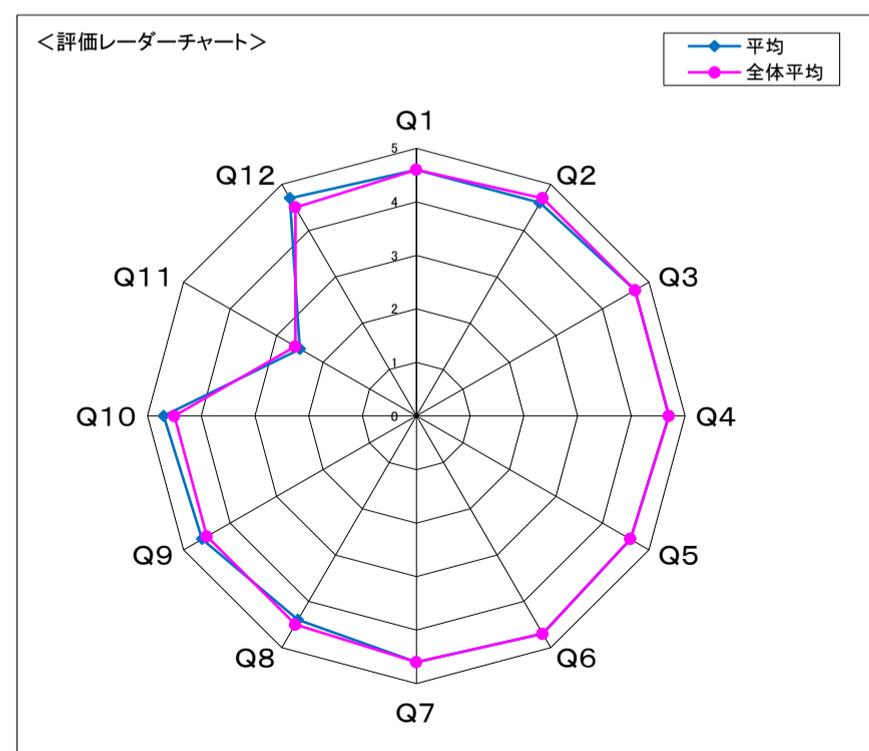
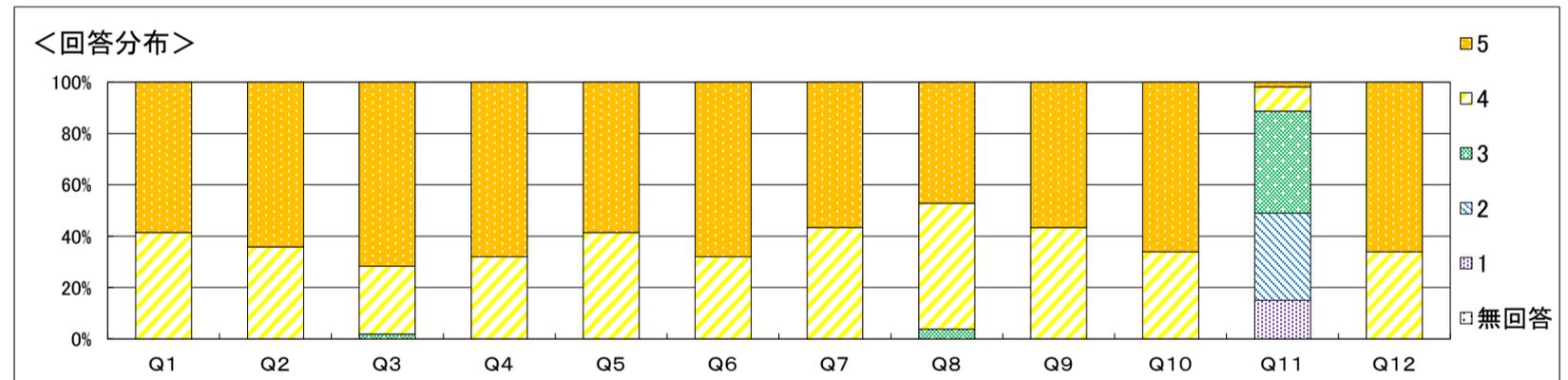
■対面授業を実施できたことにより、学生の反応を確認しながら授業を進めることができ、前期よりも理解が深まったと考える。

科目名	(100164) 12B484臨床栄養学 I		
学科	栄養学科	履修者数	86人
学年	2	回収数	53人
必修・選択の別	必修	回収率	61.6%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	31	22	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	34	19	0	0	-	0	4.6	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	38	14	1	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	36	17	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	31	22	0	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	36	17	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	30	23	0	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	25	26	2	0	-	0	4.4	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	30	23	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	35	18	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	5	21	18	8	0	2.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	35	18	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

「実際の症例をもとにアセスメント等を考えることができ、似たような症例があったときにどのように考えるべきかがある程度想像できるので、よかったです。」「アセスメント等を行いました、自分が考えていることが正しいのかがわからず、不安になる時がありました。」などのコメントをいただきました。症例の栄養ケアプロセスを考えると、不安なこと、分からないことがありましたら、どうぞ質問してください。一人が分からないことは皆も不安な部分だと思います。

結果全体に対するコメント

予習復習にかかる時間が全体平均より少ない結果でした。予習復習について具体的な内容を提示してきましたが、もう少し具体的に示し、その成果を提出してもらう事を検討します。今後も自分自身で考え、理解する学びを深めることが出来るように工夫していきたいと考えています。



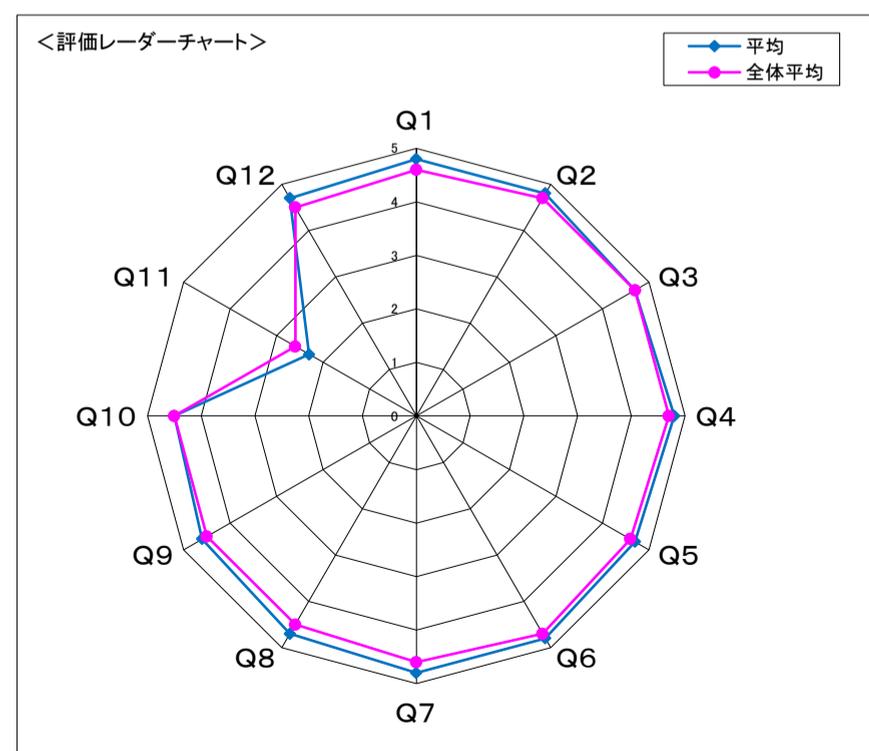
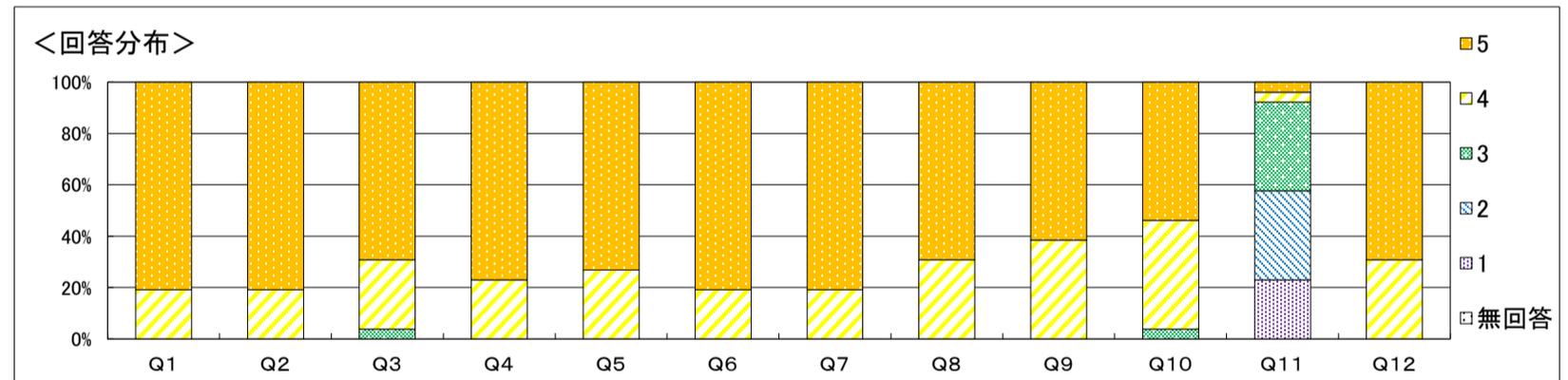


科目名	(100165) 12B504臨床栄養学Ⅲ		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	26人
必修・選択の別	必修	回収率	26.8%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	21	5	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	21	5	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	18	7	1	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	20	6	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	19	7	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	21	5	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	21	5	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	18	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	16	10	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	14	11	1	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	9	9	6	0	2.3	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	18	8	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 内容等に関して、複数の肯定的なコメントを頂きましてありがとうございました。レジュメを授業前に設置してほしいとの要望がありましたが、次年度はPDFでの対応を考えております。

結果全体に対するコメント  
 概ね平均値は全体平均よりも高く、ほぼ授業目標は達成されていると思われませんが、予習復習時間がやや少ないと感じます。事前の課題等も検討していきたいと思っております。















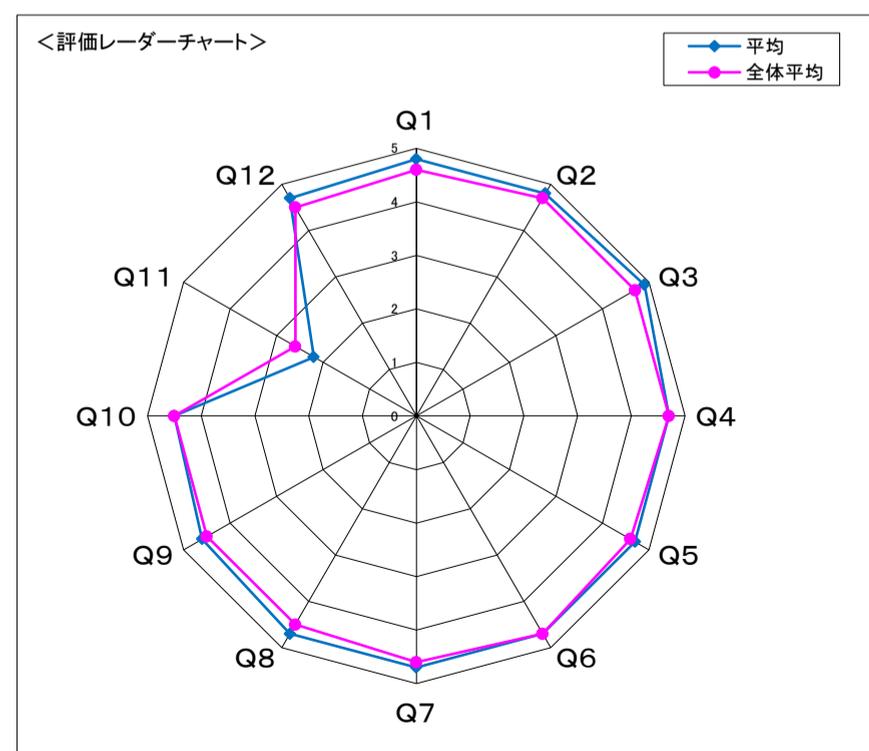
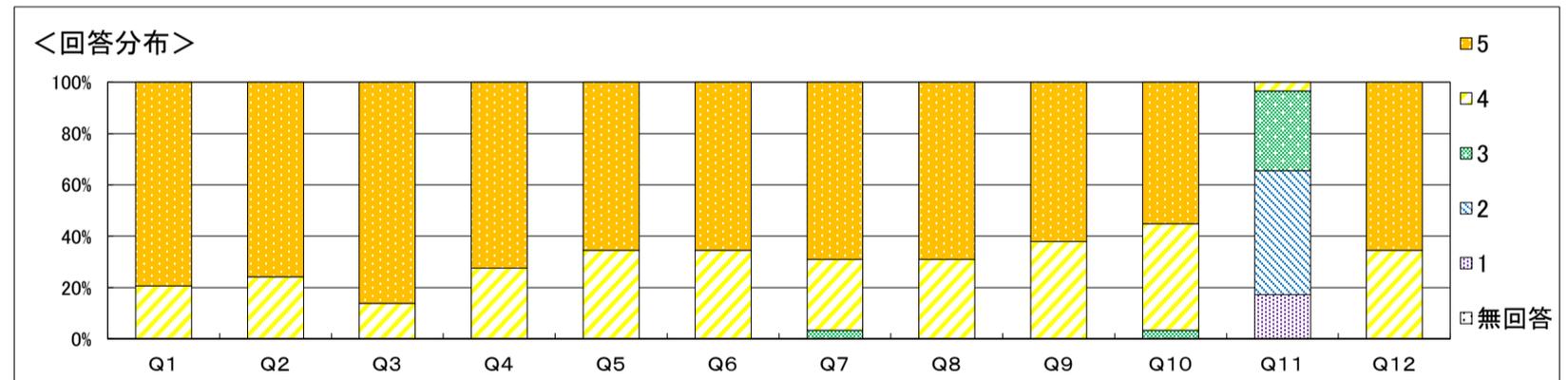


科目名	(100166) 12B564公衆栄養学Ⅱ		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	29人
必修・選択の別	必修	回収率	29.9%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	23	6	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	22	7	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	25	4	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	21	8	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	19	10	0	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	19	10	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	20	8	1	0	-	0	4.7	4.6
8. 授業の内容を理解できた	20	9	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	18	11	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	16	12	1	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	9	14	5	0	2.2	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	19	10	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

結果全体に対するコメント  
 今後も、より理解しやすい授業の実施を心がけます。



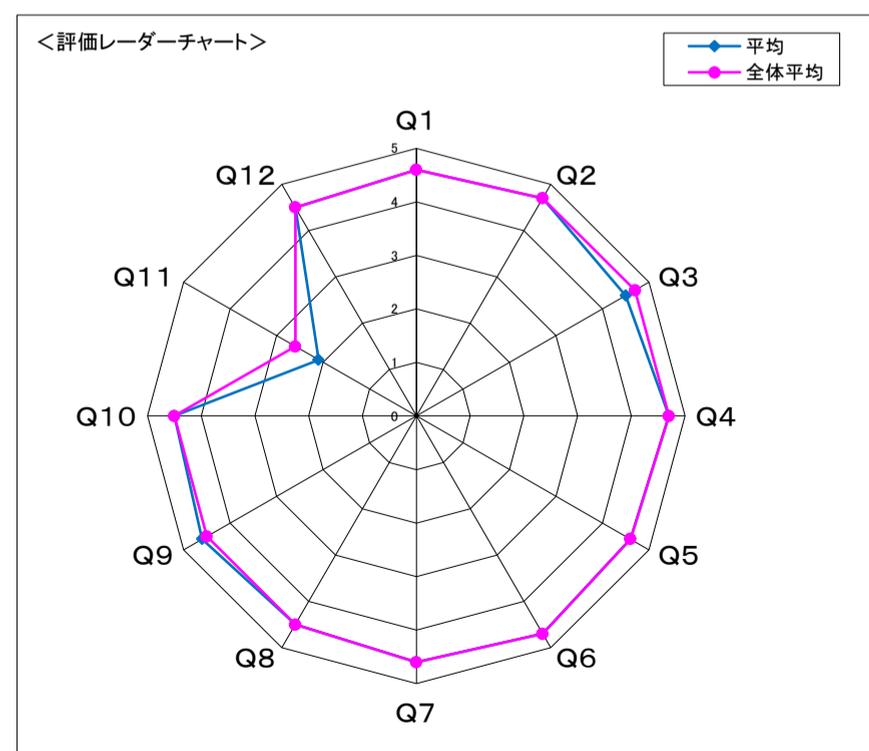
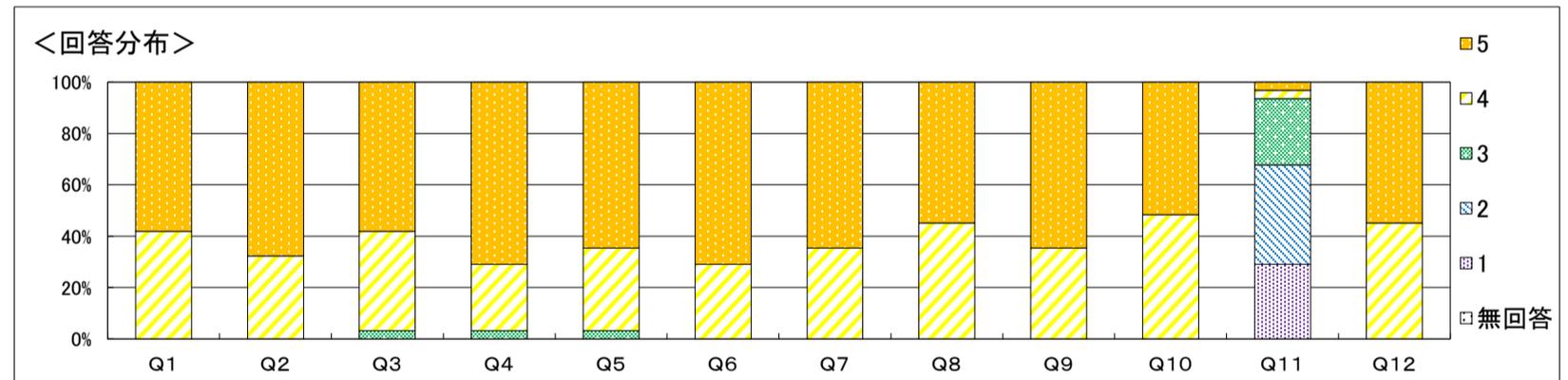


科目名	(100167) 12B654総合演習 I		
学科	栄養学科	履修者数	97人
学年	3	回収数	31人
必修・選択の別	必修	回収率	32.0%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	18	13	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	21	10	0	0	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	18	12	1	0	-	0	4.5	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	22	8	1	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	20	10	1	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	22	9	0	0	-	0	4.7	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	20	11	0	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	17	14	0	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	20	11	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	16	15	0	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	1	8	12	9	0	2.1	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	17	14	0	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 臨床栄養学実習の報告会に関して、各施設の実習内容も知りたかったとのご意見を頂きました。今年度より実習後の振り返り等を発表する形式に変更しましたので、次年度も同様に実施する予定です。ただし、他の施設の内容を共有できるような機会を検討したいと思います。

コロナ禍で多くの不安を抱えながらの実習であったと思います。次年度は、できる限り早めに実習先の決定ができればと思います。実習内容等に関し、複数の肯定的なコメントを頂きましてありがとうございました。

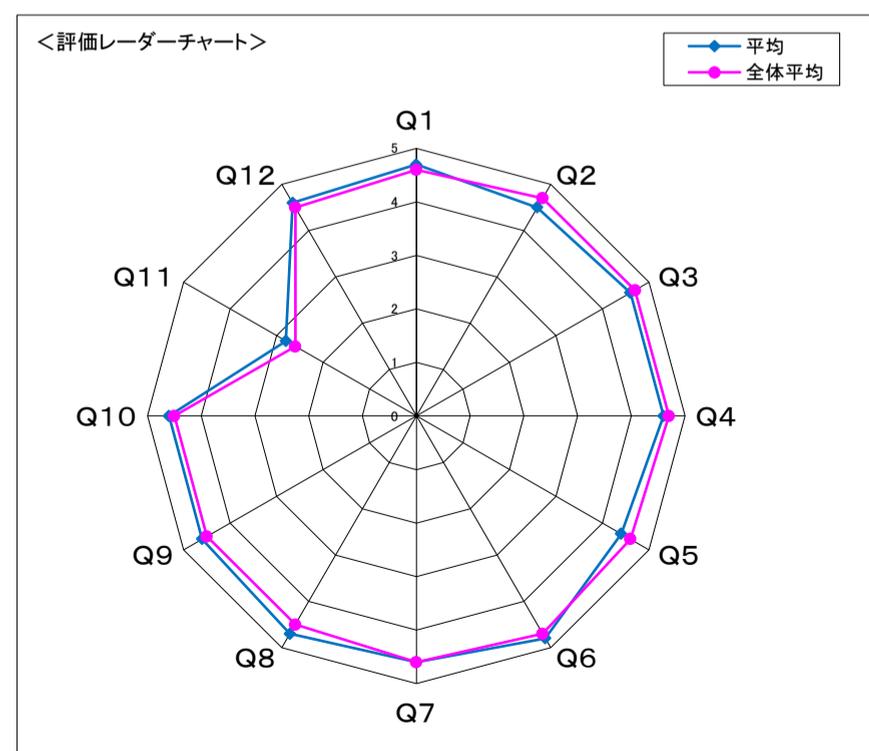
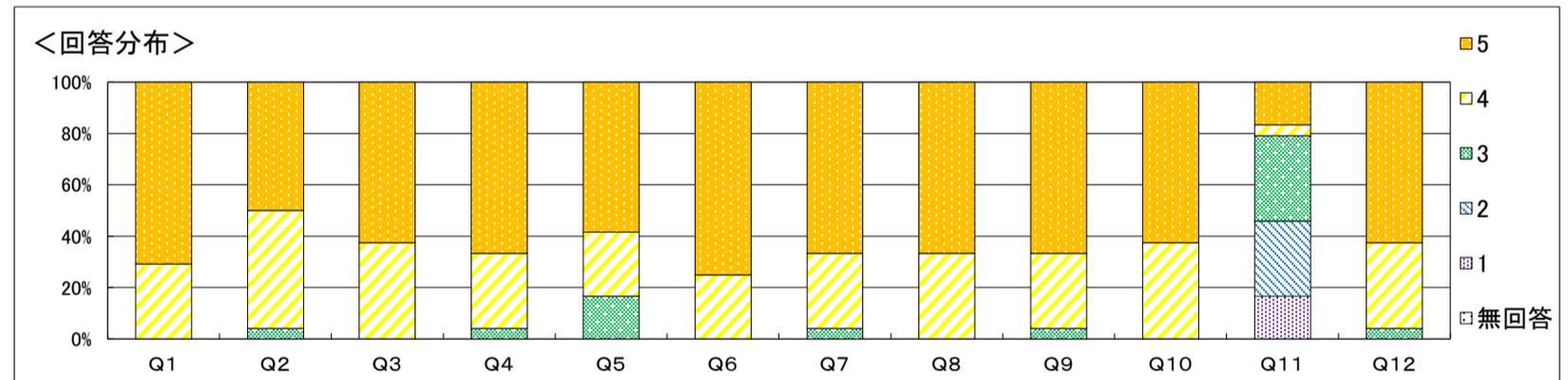
**結果全体に対するコメント**  
 今後もよりよい実習が実施できる環境を整えていきたいと考えます。次年度もコロナ禍での実習となる可能性が想定されますので、今年度の経験・反省点を踏まえ実習を展開していきたいと思ひます。

科目名	(100168) 12B664総合演習 II		
学科	栄養学科	履修者数	88人
学年	4	回収数	24人
必修・選択の別	必修	回収率	27.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	17	7	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	12	11	1	0	-	0	4.5	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	15	9	0	0	-	0	4.6	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	16	7	1	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	14	6	4	0	-	0	4.4	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	18	6	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	16	7	1	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	16	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	16	7	1	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	15	9	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	4	1	8	7	4	0	2.8	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	15	8	1	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 遠隔授業の際、回線による不具合が生じたとのことでした。次年度は対面授業が主となりますので、今年度のようなことは無いとは思われますが、遠隔授業でのclassroom優先の件は、検討させていただきます。

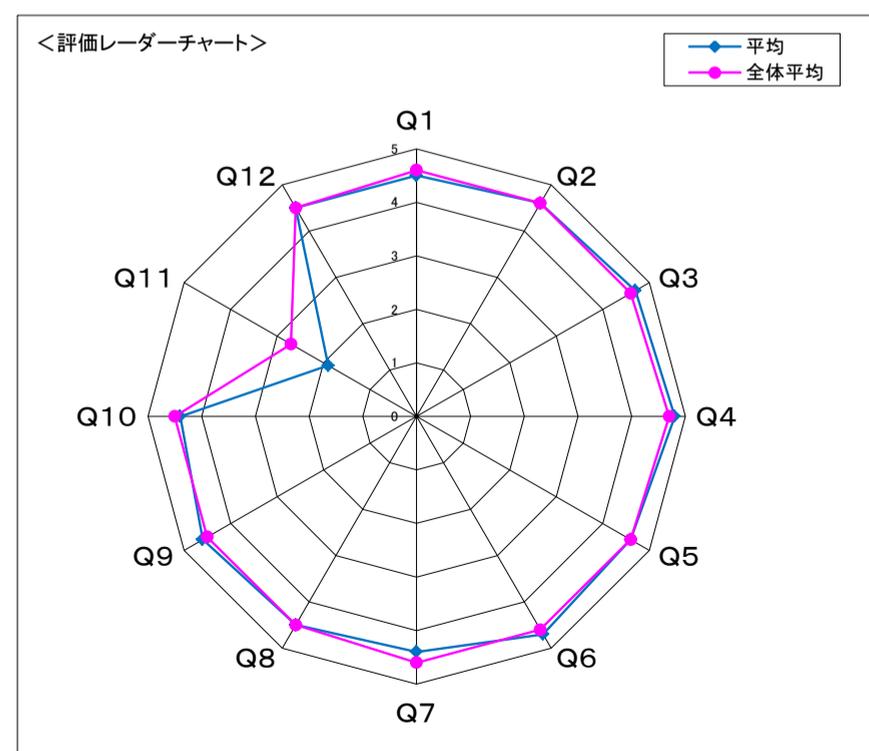
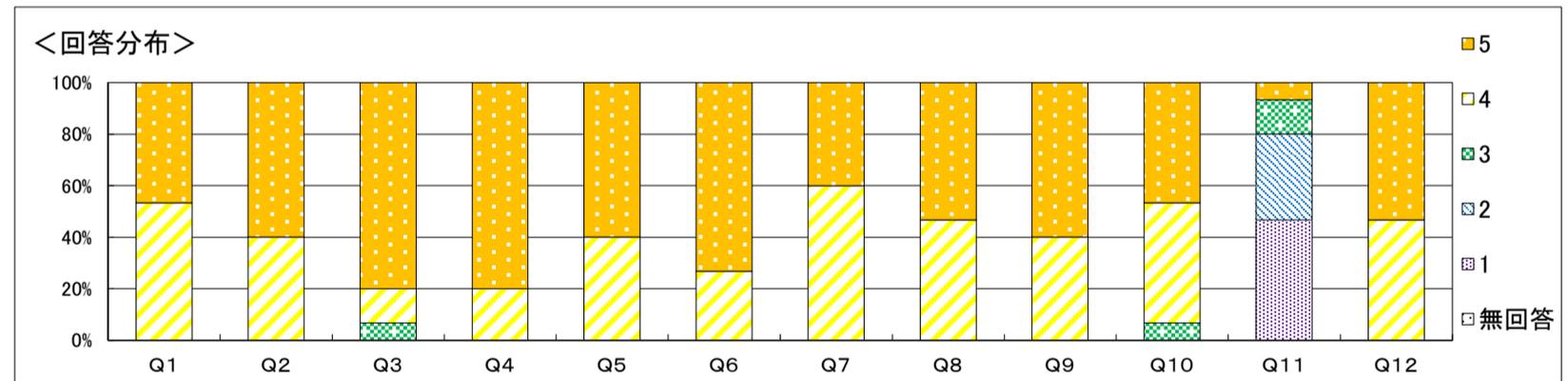
**結果全体に対するコメント**  
 今後もよりよい授業が実施できる環境を整えていきたいと考えます。次年度もコロナ禍での授業となる可能性が想定されますので、今年度の経験・反省点を踏まえ授業を展開していきたいと思ひます。

科目名	(100048) 12B634フードサービス論		
学科	栄養学科	履修者数	34人
学年	4	回収数	15人
必修・選択の別	選択	回収率	44.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	7	8	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	9	6	0	0	-	0	4.6	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	12	2	1	0	-	0	4.7	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	12	3	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	9	6	0	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	11	4	0	0	-	0	4.7	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	6	9	0	0	-	0	4.4	4.6
8. 授業の内容を理解できた	8	7	0	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	9	6	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	7	7	1	0	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	0	2	5	7	0	1.9	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	8	7	0	0	-	0	4.5	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
遠隔授業に関するご意見は受け止め改善につなげます。

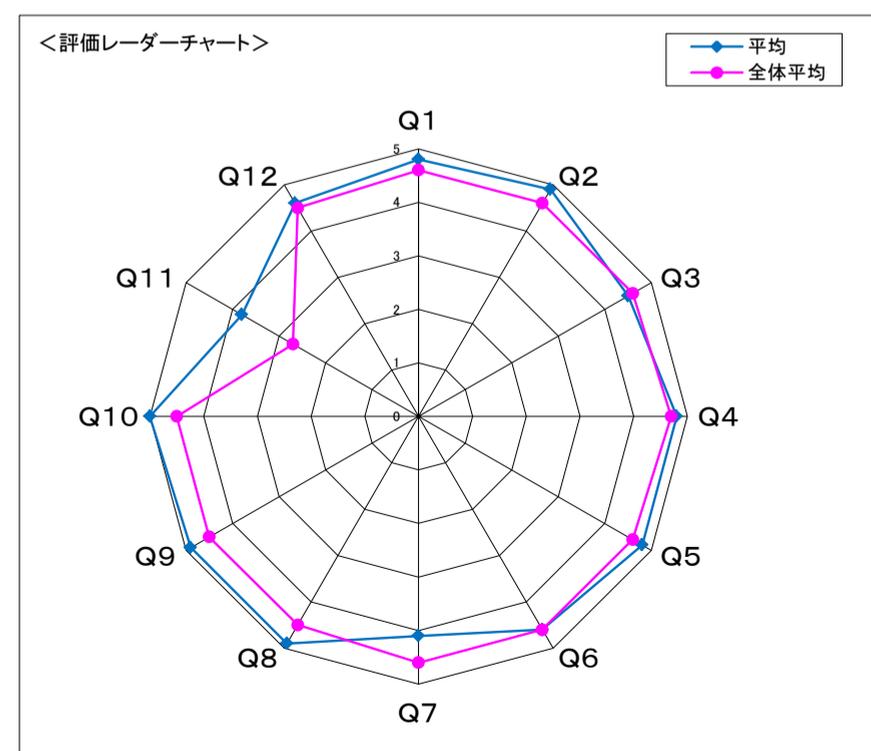
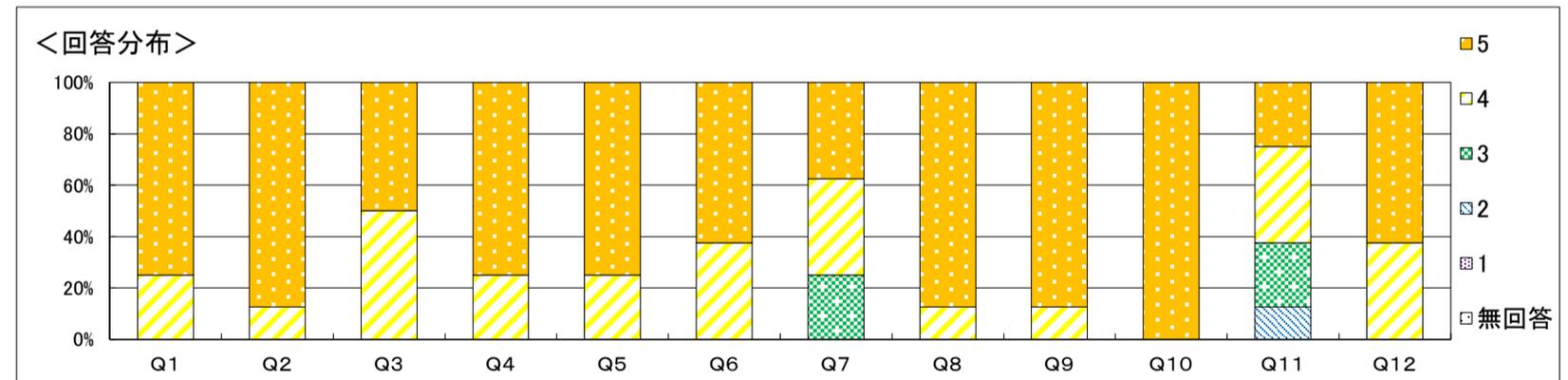
結果全体に対するコメント  
授業内容に関するご意見は概ねよい評価であり、今後も最新の情報を取り入れ充実させていきます。

科目名	(100049) 12B644フードサービス実習		
学科	栄養学科	履修者数	18人
学年	4	回収数	8人
必修・選択の別	選択	回収率	44.4%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	6	2	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	7	1	0	0	-	0	4.9	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	4	4	0	0	-	0	4.5	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	6	2	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	6	2	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	5	3	0	0	-	0	4.6	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	3	3	2	0	-	0	4.1	4.6
8. 授業の内容を理解できた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	8	0	0	0	-	0	5.0	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	2	3	2	1	0	0	3.8	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	5	3	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 課題の内容や遠隔授業に関する意見を受け止め、改善につなげます。

結果全体に対するコメント  
 内容の理解度や学びを深める意欲が高く、授業に対する満足度は高いと思われます。今後も学生の興味やニーズを踏まえながら授業構成を検討していきます。











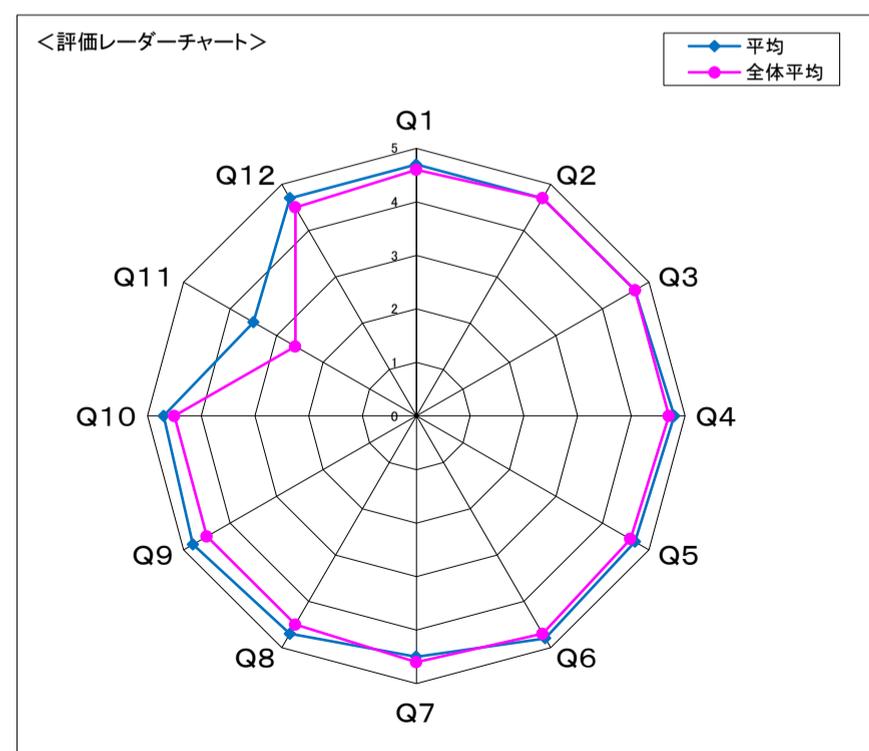
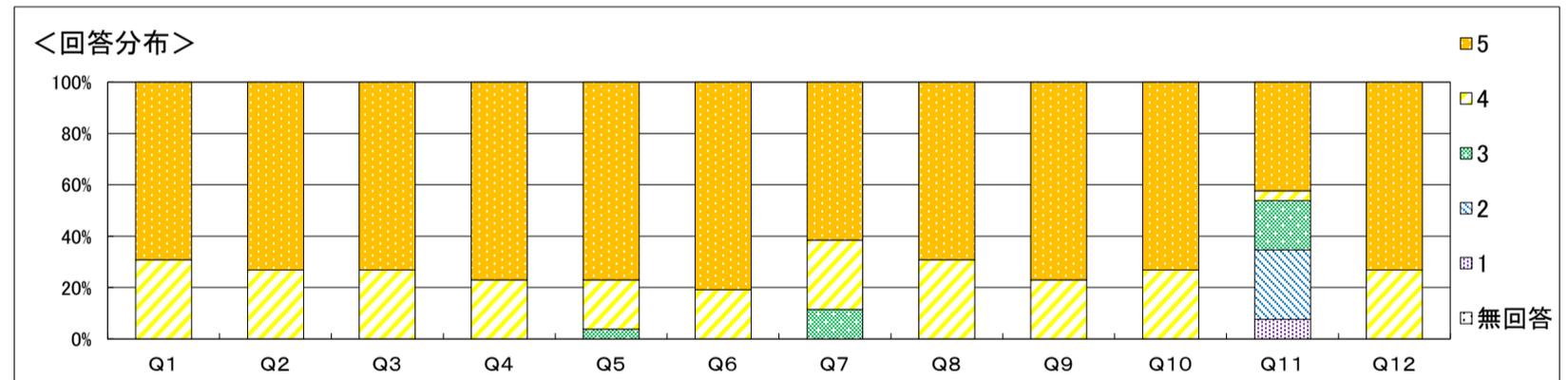


科目名	(100169) 12B674食といのちのゼミ		
学科	栄養学科	履修者数	88人
学年	4	回収数	26人
必修・選択の別	必修	回収率	29.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	18	8	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	19	7	0	0	-	0	4.7	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	19	7	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	20	6	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	20	5	1	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	21	5	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	16	7	3	0	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	18	8	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	20	6	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	19	7	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	11	1	5	7	2	0	3.5	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	19	7	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 良かった点については、「ひとつのテーマについて、すごく深く学ぶことができて、とても良かった。」  
 「国試の内容の勉強ができて良かったです。」が挙げられており、授業内容に関しては、このまま継続していきます。  
 意見要望では、「卒研や国試の勉強、就活と被ったため時期をずらして欲しかった。」等ありましたが、コロナ禍の影響により、授業が後期後半に集中してしまったことが原因と考えます。次年度は、期間的に余裕があるので、各教員と調整していただければと思います。

**結果全体に対するコメント**  
 授業概要は理解され、目標は達成されていたと思われます。予習復習も概ね行われていました。







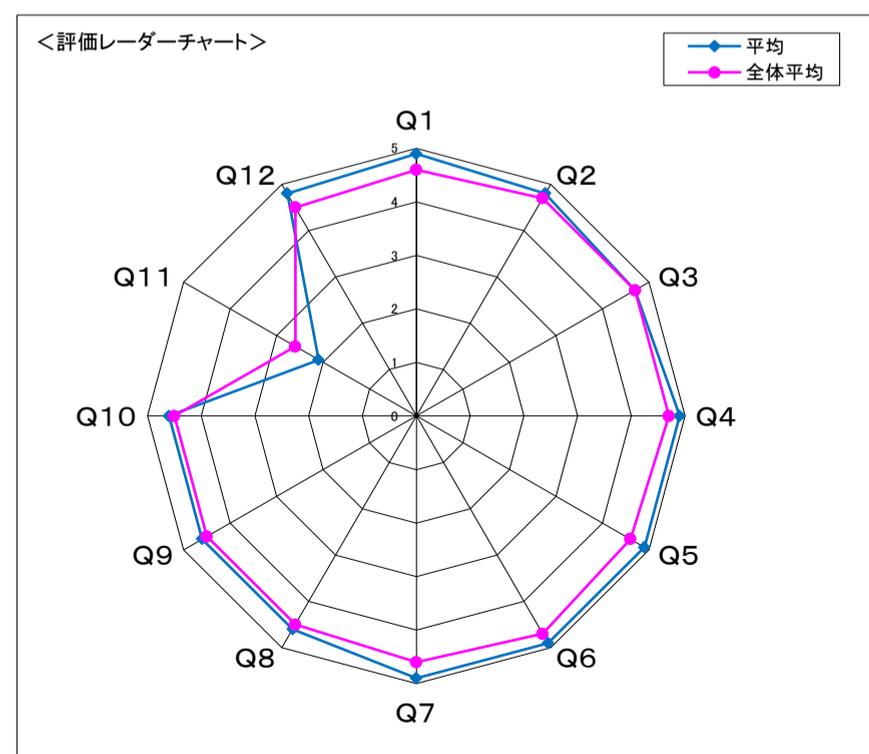
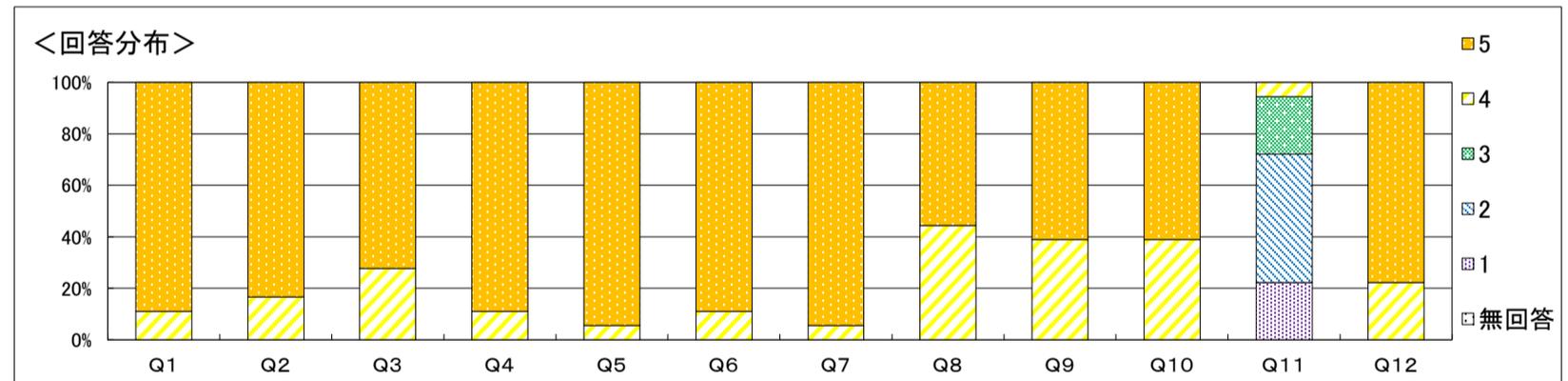


科目名	(100203) 100045150341 フランス語		
学科	看護学科・栄養学科	履修者数	29人
学年	2	回収数	18人
必修・選択の別	選択	回収率	62.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	16	2	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	15	3	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	13	5	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	16	2	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	17	1	0	0	-	0	4.9	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	16	2	0	0	-	0	4.9	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	17	1	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	10	8	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	11	7	0	0	-	0	4.6	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	11	7	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	4	9	4	0	2.1	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	14	4	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 遠隔でお互いに顔が見えない中で発音練習を行うことに少し戸惑いもありましたが、学生から「発音練習で授業参加することができて楽しかった」という趣旨のコメントをいただきましたので、遠隔授業であっても発音練習は継続的に行っていきたいと思います。  
 また、要望がありましたので、来年度以降は授業で使用したPowerPointのスライドショーをPDF形式にして授業の最後に配布したいと考えています。

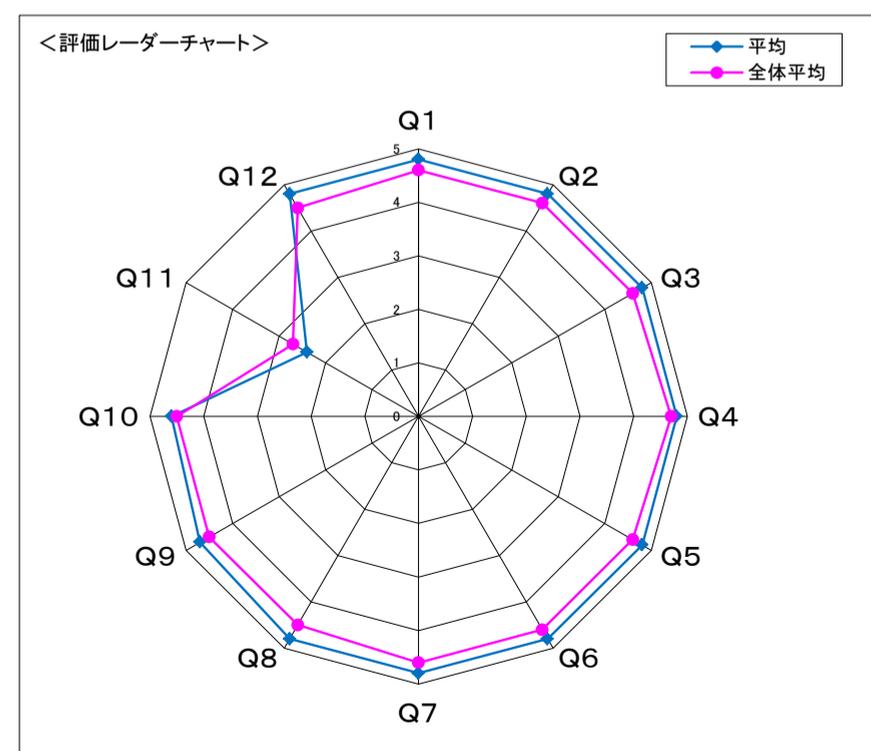
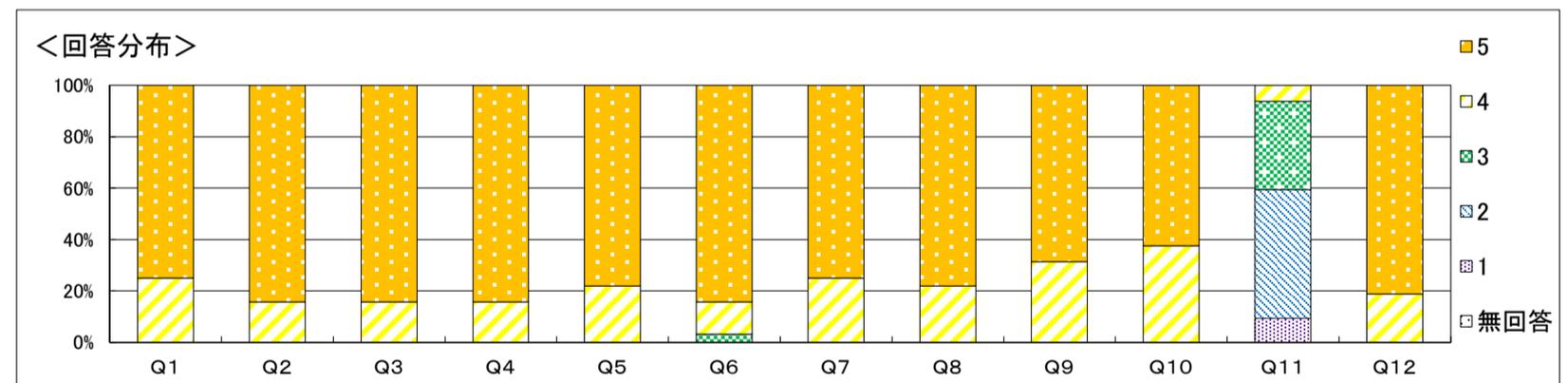
**結果全体に対するコメント**  
 コロナ禍の中、前任のデュボワ先生から急遽授業を引き継ぐこととなり、しかもzoomを用いた遠隔授業ということで、形式・内容共に不安も多かったのですが、学生にある程度満足していただけだったので安心しました。この結果に満足することなく、今後も授業の改善に努めて行こうと思います。

科目名	(100109) 100021150321 オーラルイングリッシュⅡA		
学科	看護学科・栄養学科	履修者数	45人
学年	2	回収数	32人
必修・選択の別	選択	回収率	71.1%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	24	8	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	27	5	0	0	-	0	4.8	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	27	5	0	0	-	0	4.8	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	27	5	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	25	7	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	27	4	1	0	-	0	4.8	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	24	8	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	25	7	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	22	10	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	20	12	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	2	11	16	3	0	2.4	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	26	6	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

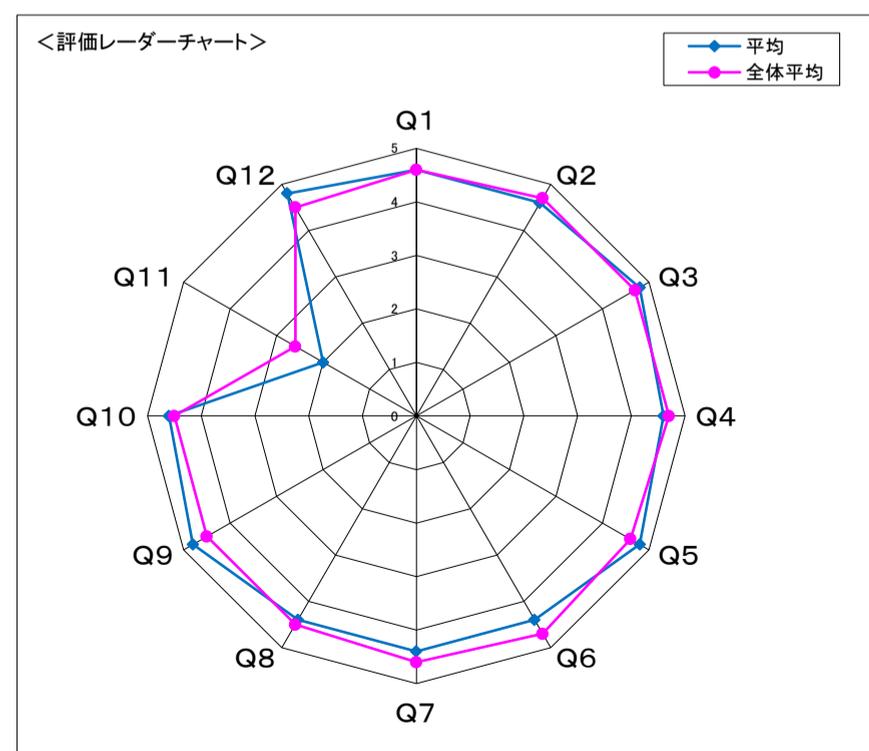
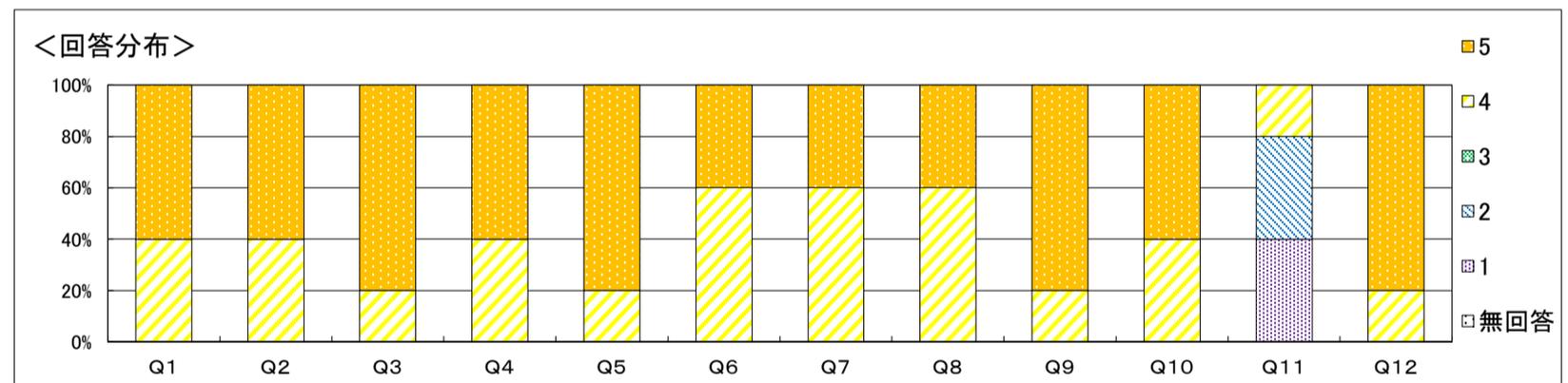
結果全体に対するコメント  
 今年度はオンライン授業でのアプローチだったので、教える方も教わる方も大変でした。アンケート結果から、来年度は2種分の内容を事前に生徒に開示して予習、復習に取りくむことができ、Q11の評価も上がるのではないかと考える

科目名	(100202) 100044150334 オーラルイングリッシュⅡB		
学科	看護学科・栄養学科	履修者数	11人
学年	2	回収数	5人
必修・選択の別	選択	回収率	45.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	3	2	0	0	-	0	4.6	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	3	2	0	0	-	0	4.6	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	4	1	0	0	-	0	4.8	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	3	2	0	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	4	1	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	2	3	0	0	-	0	4.4	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	2	3	0	0	-	0	4.4	4.6
8. 授業の内容を理解できた	2	3	0	0	-	0	4.4	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	4	1	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	3	2	0	0	-	0	4.6	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	0	2	2	0	2.0	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	4	1	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

提出期限で混乱したという意見を伺いました。レポートの提出期限は授業の最初に提示し、混乱がないようにしたいと思います。ミスがあったら、分かり次第すぐに修正し、周知するようにします。失礼しました。

結果全体に対するコメント

オンライン授業でも、学生たちの発音の力を伸ばせるように、発音の練習を意識して授業を行いました。発音がよくなった生徒もいました。しかし、何人かの生徒は毎回技術の問題で声が聞こえず、少し残念な部分もありました。今年反省点を踏まえて来年はもっとよい授業ができるように頑張ります。みなさんありがとうございました。



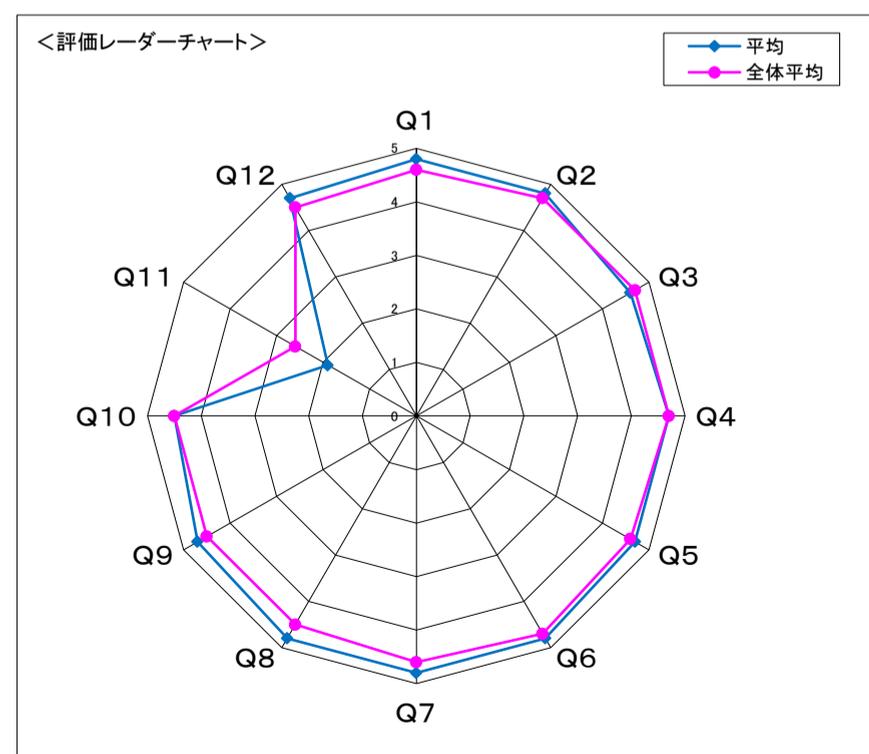
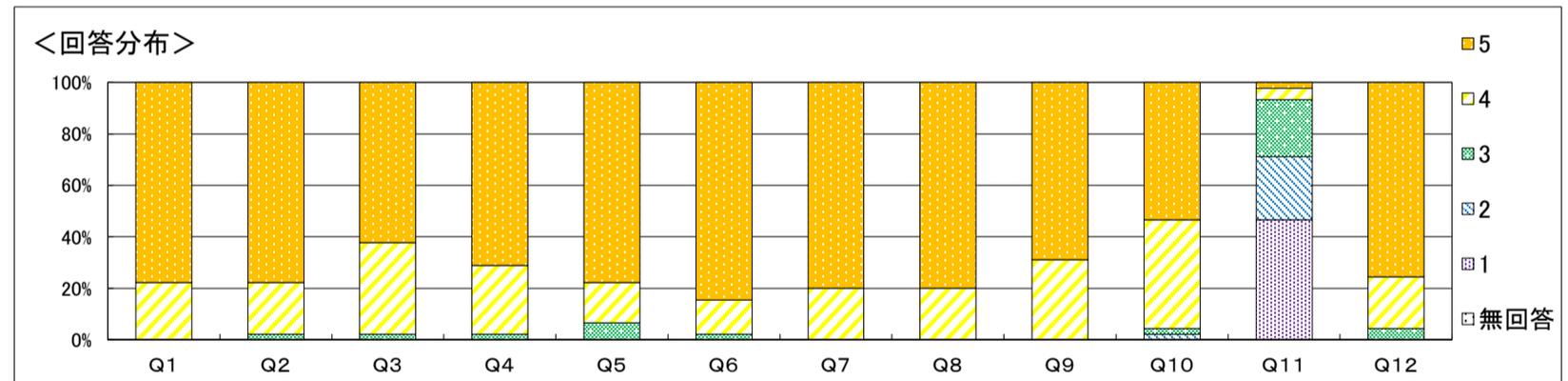


科目名	(100199) 100040A03210 音楽概論		
学科	看護学科・栄養学科	履修者数	76人
学年	1	回収数	45人
必修・選択の別	選択	回収率	59.2%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	35	10	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	35	9	1	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	28	16	1	0	-	0	4.6	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	32	12	1	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	35	7	3	0	-	0	4.7	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	38	6	1	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	36	9	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	36	9	0	0	-	0	4.8	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	31	14	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	24	19	1	1	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	1	2	10	11	21	0	1.9	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	34	9	2	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

ほとんどが好意的で、授業の目的をほぼ達成できたかと思うが、一方「Zoomでの操作がまずく、授業の質が明らかに低い。」という学生もいて大いに反省しました。

結果全体に対するコメント

今年度は合唱ができない為シラバスを変更し、音楽史と鑑賞の授業となりました。例年とは比べようもない程準備しましたが、学生からの評価はいつもより悪かったようです。また11の予習・復習の項目の平均値が低くなっていますが、この授業における予習・復習の必要性はないと思います。



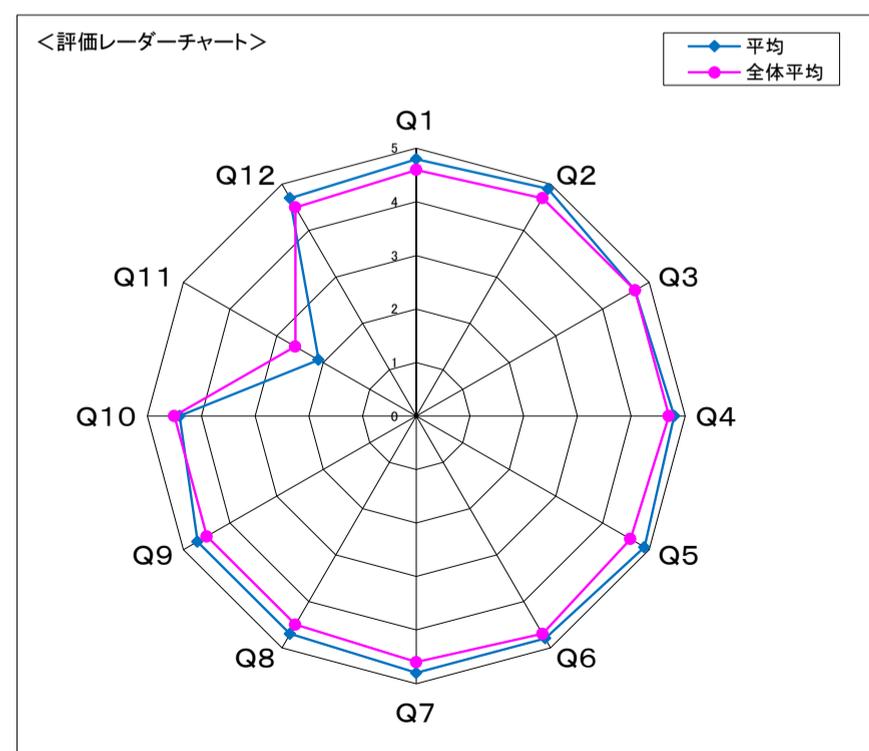
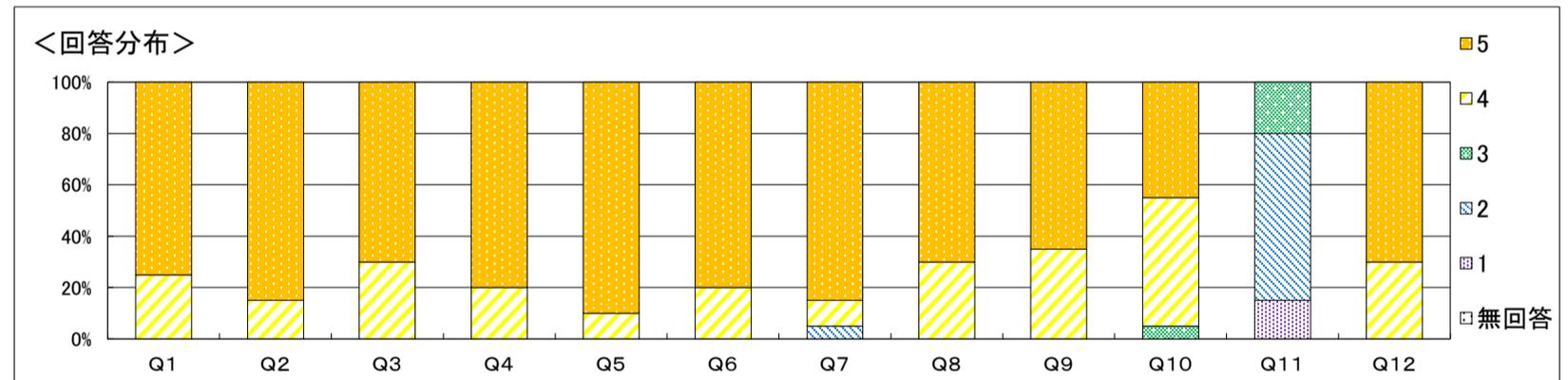


科目名	(100200) 100041A03810 近現代の日本		
学科	看護学科・栄養学科	履修者数	32人
学年	1	回収数	20人
必修・選択の別	選択	回収率	62.5%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	15	5	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	17	3	0	0	-	0	4.9	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	14	6	0	0	-	0	4.7	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	16	4	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	18	2	0	0	-	0	4.9	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	16	4	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	17	2	0	1	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	14	6	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	13	7	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	9	10	1	0	-	0	4.4	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	0	4	13	3	0	2.1	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	14	6	0	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 講義時間、資料の見やすさ、解説の丁寧さなど今後の講義運営を考えるうえで有益なコメントをいただきました。ありがとうございます。今後の参考にします。

**結果全体に対するコメント**  
 講義運営に関し、肯定的な評価をいただけて安心しました。講義内容が理解できた、満足できたという回答が多かったこともとてもうれしく思います。ただし、予習・復習時間が短い傾向があるため、今後は自習をすすめやすいように工夫したいと思います。







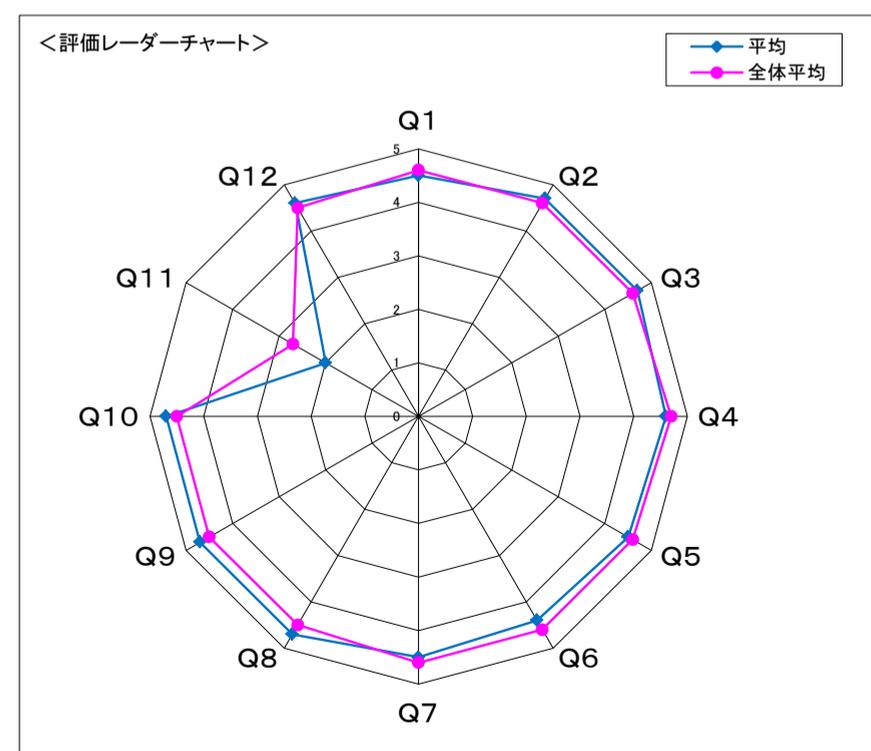
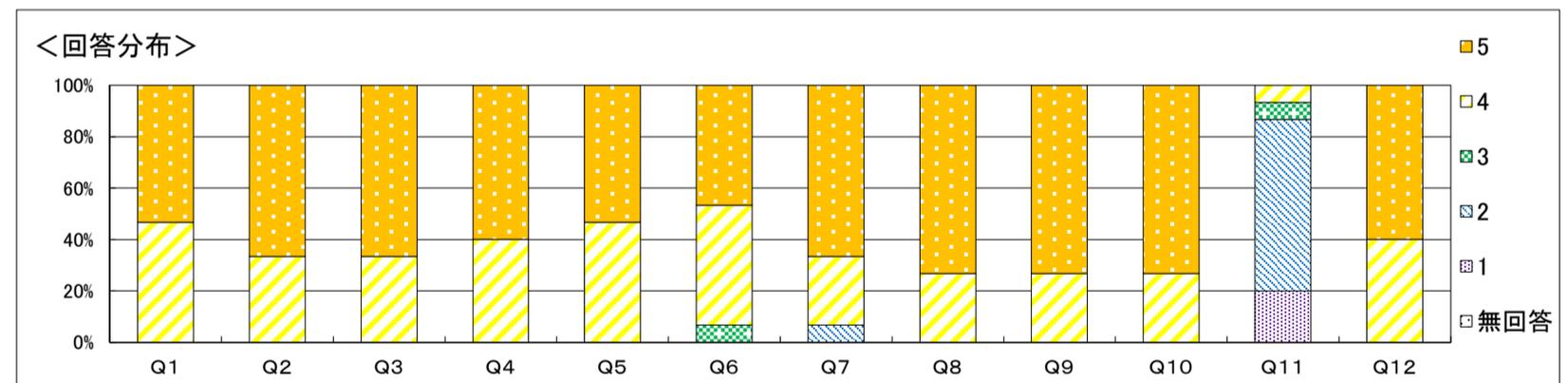


科目名	(100116) 19Z044特別支援教育論		
学科	栄養学科	履修者数	16人
学年	2	回収数	15人
必修・選択の別	選択	回収率	93.8%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	8	7	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	10	5	0	0	-	0	4.7	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	10	5	0	0	-	0	4.7	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	9	6	0	0	-	0	4.6	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	8	7	0	0	-	0	4.5	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	7	7	1	0	-	0	4.4	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	10	4	0	1	-	0	4.5	4.6
8. 授業の内容を理解できた	11	4	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	11	4	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	11	4	0	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	1	10	3	0	2.0	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	9	6	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 あたたかなコメントをたくさんいただきました。ありがとうございます。

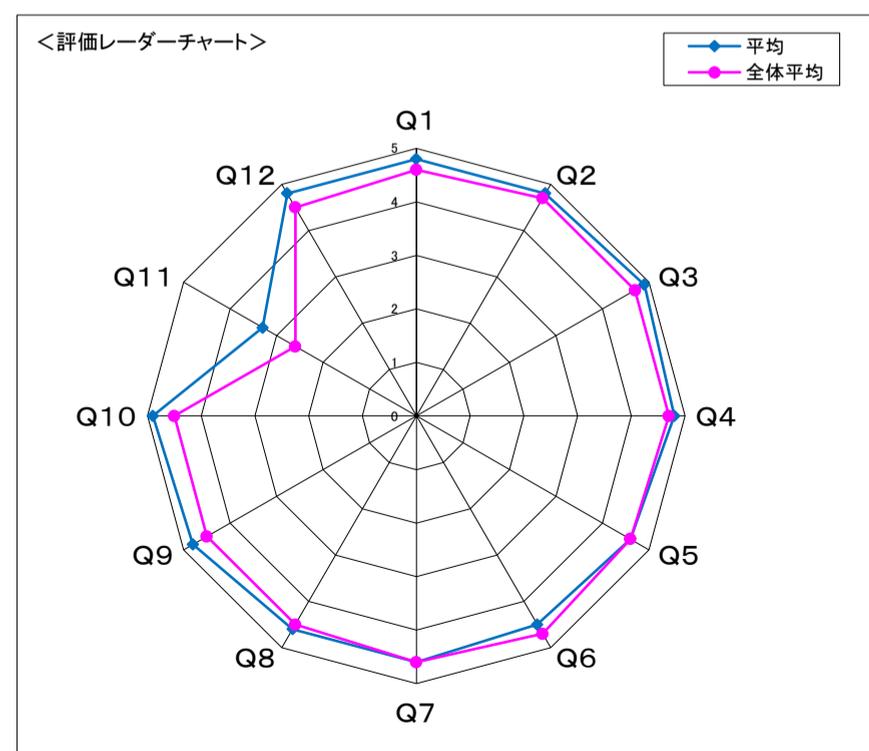
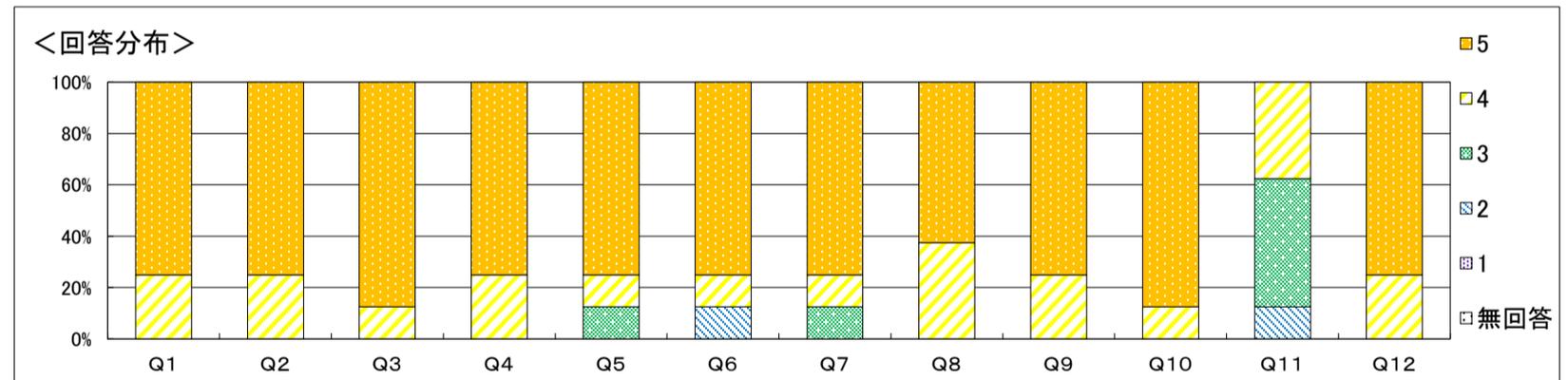
結果全体に対するコメント  
 たくさんの方に、特別支援教育に対する理解を深めていただきました。ありがとうございます。

科目名	(100206) C00610教育課程論		
学科	栄養学科	履修者数	15人
学年	1	回収数	8人
必修・選択の別	選択	回収率	53.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	6	2	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	6	2	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	6	2	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	6	1	1	0	-	0	4.6	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	6	1	0	1	-	0	4.5	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	6	1	1	0	-	0	4.6	4.6
8. 授業の内容を理解できた	5	3	0	0	-	0	4.6	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	6	2	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	3	4	1	0	0	3.3	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	6	2	0	0	-	0	4.8	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



**自由記載に関するコメント**  
 その日の授業の内容 指示や説明が不十分と感じ (何を話し合うべきなのか、何をすることが求められているのか)を、もう少し丁寧に説明していただき たかったです。提出物についてもよく理解できませんでした。  
 指示や説明が不十分と感じ たのですね。次年度以降改良しますが、分からないときは必ず質問してくださいね。また、Google Classroomの指示もよく読んでくださいね。

**結果全体に対するコメント**  
 2020年度は多くが遠隔授業でしたが、学生の皆さんはよく頑張りました。今後とも学習指導要領や教育課程の内容理解等を深めるとともに、栄養教諭としての意識と資質の向上を図れるよう、授業内容の改善・充実に努めます。

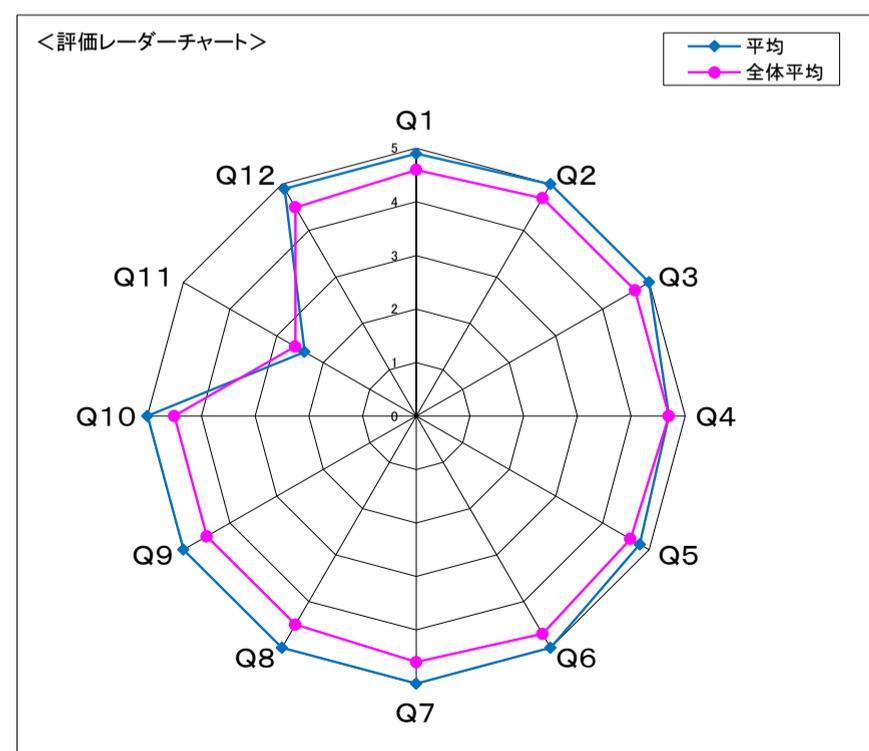
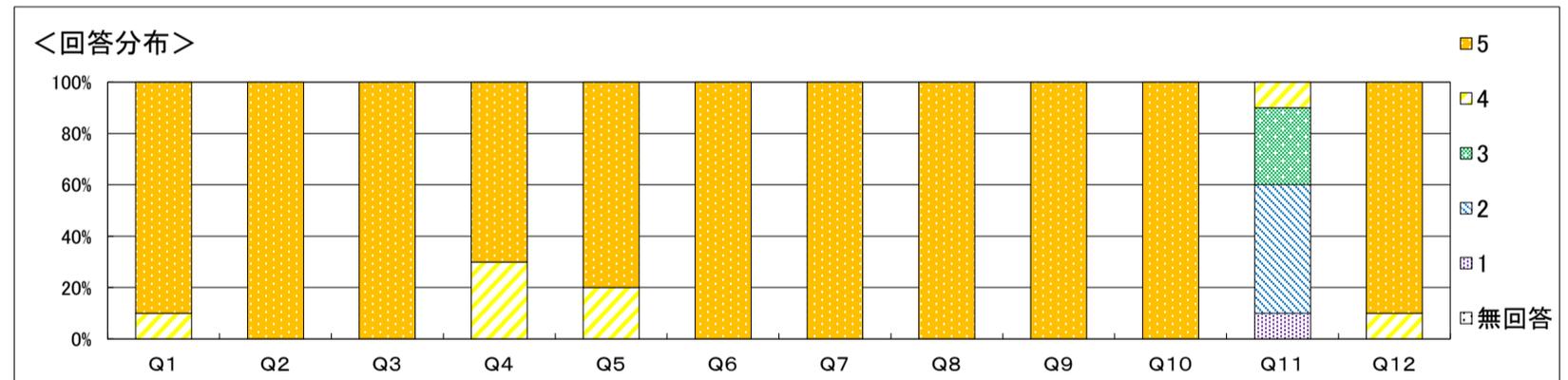


科目名	(100209) 19Z084特別活動論		
学科	栄養学科	履修者数	15人
学年	2	回収数	10人
必修・選択の別	選択	回収率	66.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	9	1	0	0	-	0	4.9	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	10	0	0	0	-	0	5.0	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	10	0	0	0	-	0	5.0	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	7	3	0	0	-	0	4.7	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	8	2	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	10	0	0	0	-	0	5.0	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	10	0	0	0	-	0	5.0	4.6
8. 授業の内容を理解できた	10	0	0	0	-	0	5.0	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	10	0	0	0	-	0	5.0	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	10	0	0	0	-	0	5.0	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	3	5	1	0	2.4	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	9	1	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

自由記載なし

結果全体に対するコメント

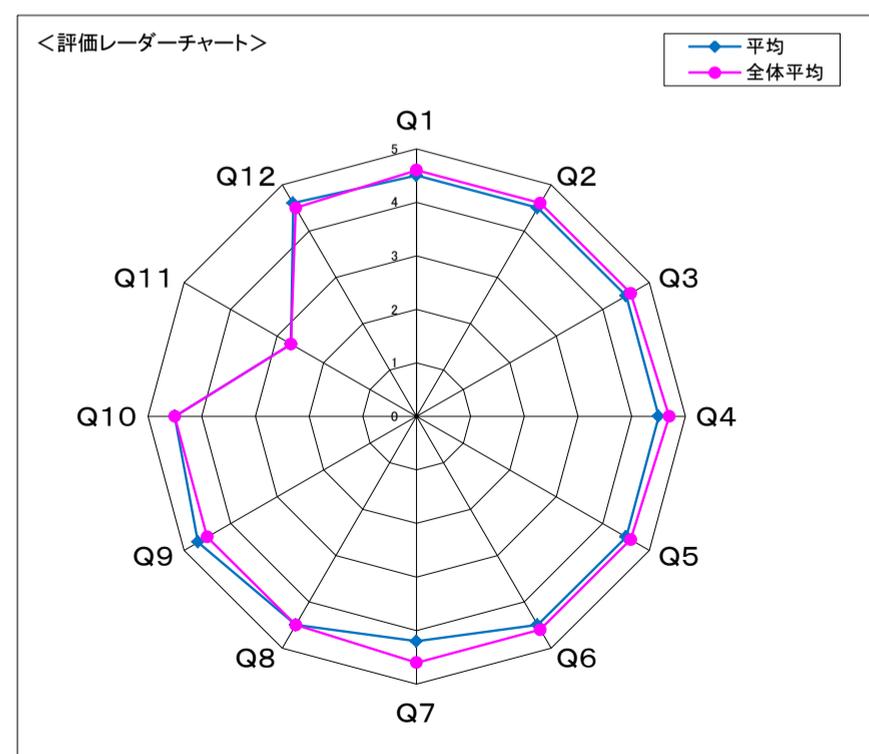
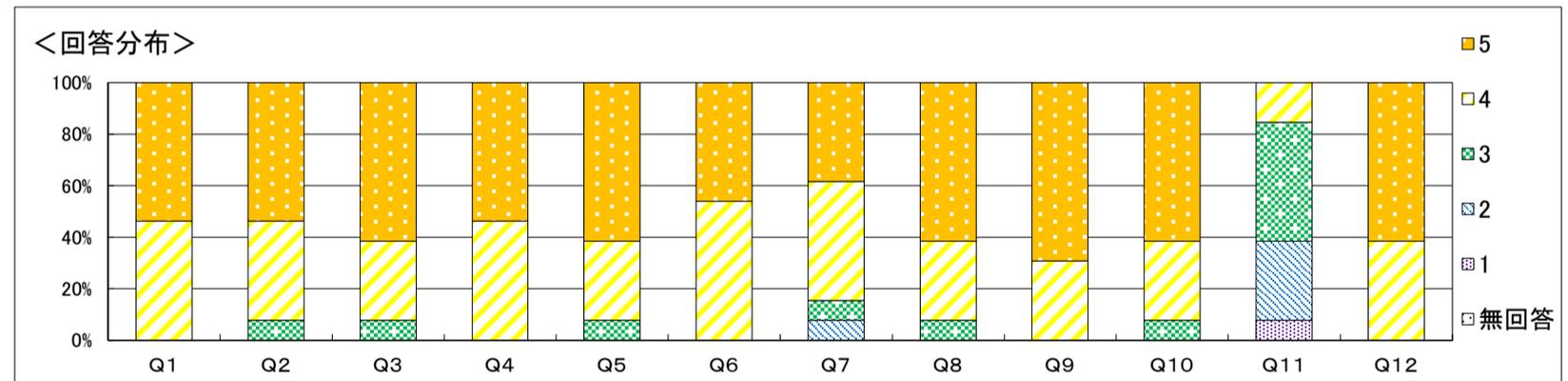
予習・復習の項目以外の11項目のうち、10項目で全体平均を上回っており、1項目も、全体平均と同値であり、学生とコミュニケーションを取りながら、よい学びができたのだと感じています。学生さんの努力が良かったと思います。

科目名	(100117) 19Z094教育方法論		
学科	栄養学科	履修者数	16人
学年	2	回収数	13人
必修・選択の別	選択	回収率	81.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	7	6	0	0	-	0	4.5	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	7	5	1	0	-	0	4.5	4.6
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	8	4	1	0	-	0	4.5	4.6
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	7	6	0	0	-	0	4.5	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	8	4	1	0	-	0	4.5	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	6	7	0	0	-	0	4.5	4.6
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	5	6	1	1	-	0	4.2	4.6
8. 授業の内容を理解できた	8	4	1	0	-	0	4.5	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	9	4	0	0	-	0	4.7	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	8	4	1	0	-	0	4.5	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	2	6	4	1	0	2.7	2.7
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	8	5	0	0	-	0	4.6	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 あたたかなコメントをたくさんいただきました。ありがとうございます。

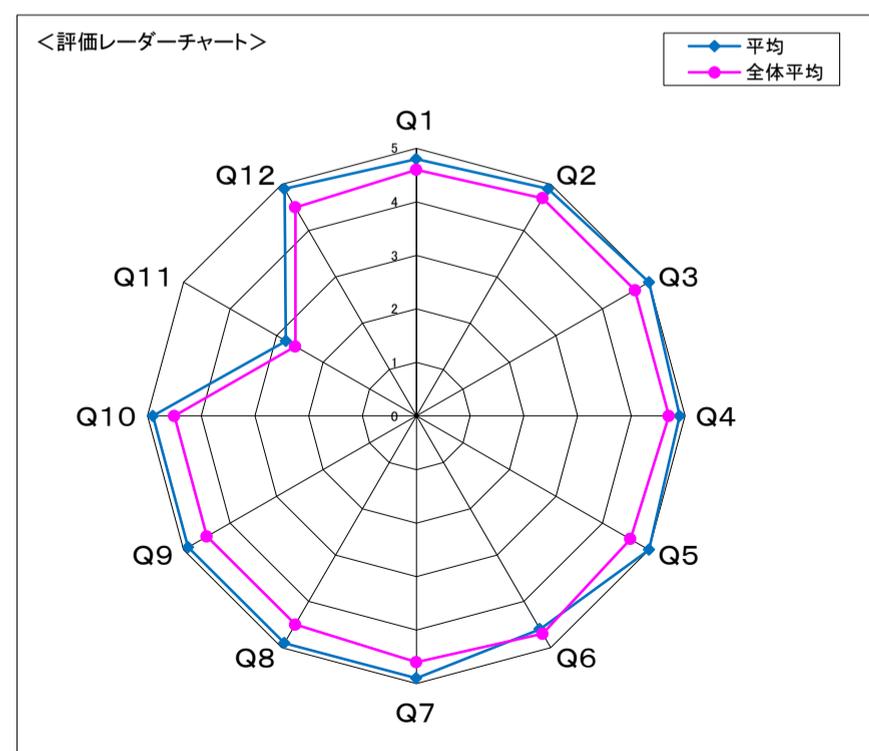
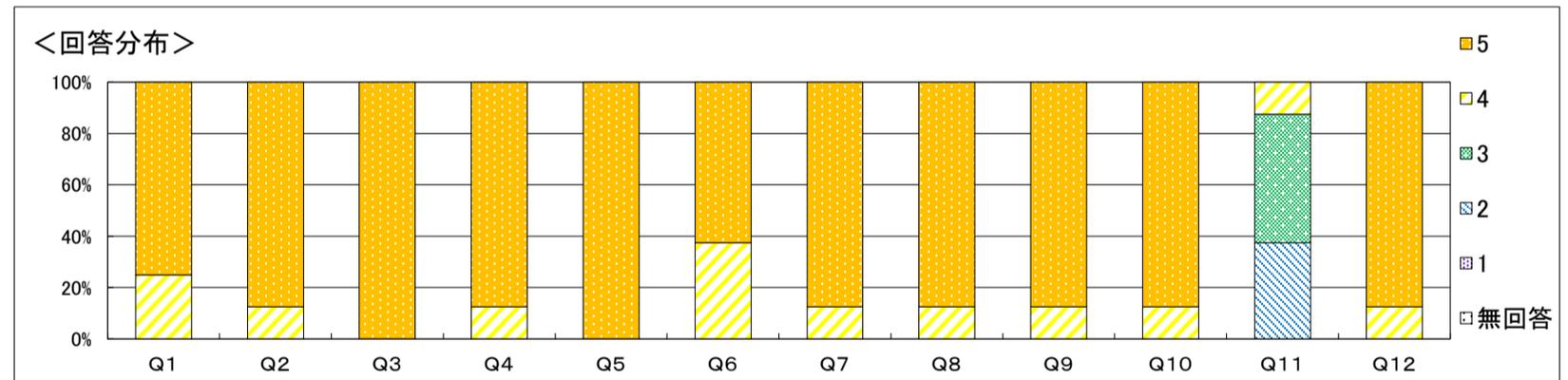
結果全体に対するコメント  
 みなさん、よく頑張ってくれました。ありがとうございます。

科目名	(100210) 19Z104生徒指導論		
学科	栄養学科	履修者数	15人
学年	2	回収数	8人
必修・選択の別	選択	回収率	53.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	6	2	0	0	-	0	4.8	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	7	1	0	0	-	0	4.9	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	8	0	0	0	-	0	5.0	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	7	1	0	0	-	0	4.9	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	8	0	0	0	-	0	5.0	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	5	3	0	0	-	0	4.6	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	7	1	0	0	-	0	4.9	4.6
8. 授業の内容を理解できた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	1	4	3	0	0	2.8	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	7	1	0	0	-	0	4.9	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント

zoomで発表をする 一部で画面共有の学生さ  
際に、画面共有など んもいたと思います。もう少  
の機能を利用した しPRしましょう。  
かった。

結果全体に対するコメント

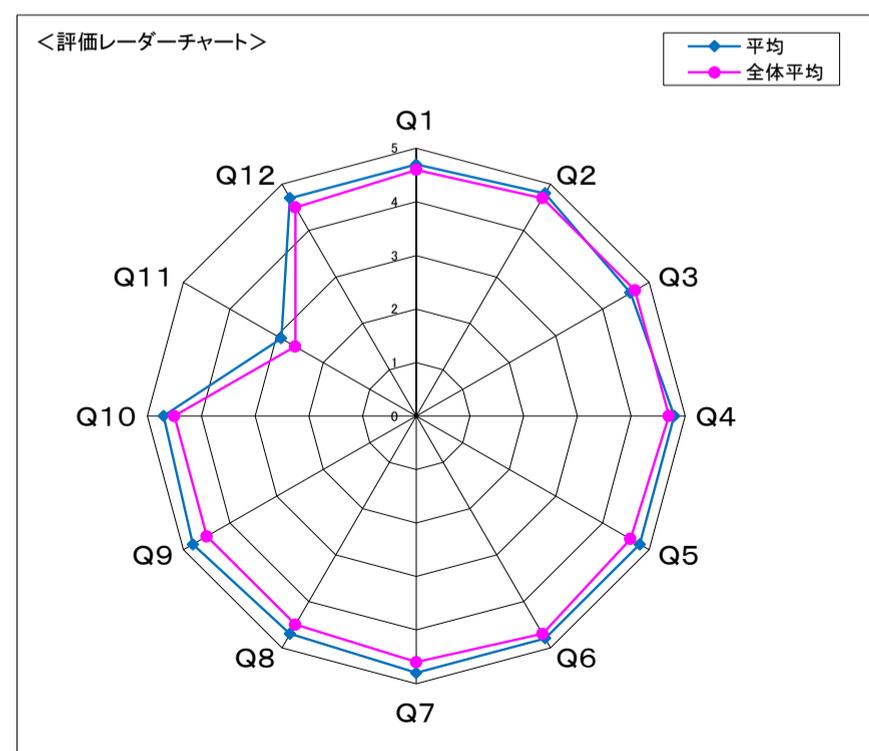
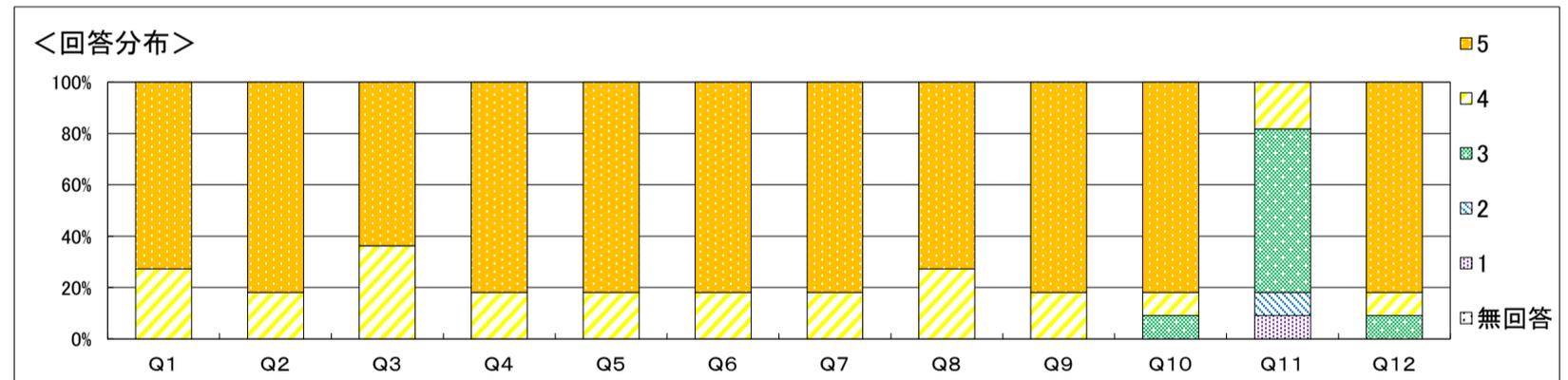
2020年度は遠隔授業中心でしたが、学生の皆さんはよく頑張りました。  
今後とも教員としての生徒指導に係る実践的指導力の向上を図れるよう、授業内容の改善・充実に努めます。

科目名	(100207) C01210カウンセリング概論		
学科	栄養学科	履修者数	15人
学年	1	回収数	11人
必修・選択の別	選択	回収率	73.3%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
1. 授業概要を読んで科目の概要、目標が理解できた	8	3	0	0	-	0	4.7	4.6
2. 授業の評価方法は適切だった	9	2	0	0	-	0	4.8	4.7
3. 授業は、授業概要の計画通りに進められた	7	4	0	0	-	0	4.6	4.7
4. 教材、参考文献の提示は適切だった	9	2	0	0	-	0	4.8	4.7
5. 授業の方法(グループワーク、演習、視聴覚教材等の活用)は適切だった	9	2	0	0	-	0	4.8	4.6
6. 教員は学生の質問・発言に適切に応答していた	9	2	0	0	-	0	4.8	4.7
7. 授業で要求される作業量(レポート、課題など)は適切であった	9	2	0	0	-	0	4.8	4.6
8. 授業の内容を理解できた	8	3	0	0	-	0	4.7	4.5
9. 授業によって、自分の考えを深めることができた	9	2	0	0	-	0	4.8	4.5
10. 授業によって、さらに学びを広げたいと感じた	9	1	1	0	-	0	4.7	4.5
11. 1回の授業に対してどの程度予習・復習(課題を含む)を行いましたか	0	2	7	1	1	0	2.9	2.6
12. 授業全般を通し、この授業に満足した	9	1	1	0	-	0	4.7	4.5

※ Q11. 選択肢 5. 3時間以上 4. 2時間以上3時間未満 3. 1時間以上2時間未満 2. 30分以上1時間未満 1. 30分未満



自由記載に関するコメント  
 あたたかなコメントをたくさんいただきました。ありがとうございます。

結果全体に対するコメント  
 栄養教諭を真剣に目指している方のサポートを、私も全力でしていきたいと思えます。





